

GEORGETA SMEU

**Dictionar
de
ISTORIA
ROMÂNILOR**



EDITURA TREI

Georgeta Smeu

DICTIONAR DE ISTORIA ROMÂNILOR

MI 852896
Editura TREI
1997

Cuvânt înainte

ESTE o constatare la îndemâna oricui că istoria românilor constituie o disciplină cu amplă funcționalitate în sistemul de învățământ, de la clasele mici până la treptele universitare. Dar nu numai în învățământ, ci și în diversitatea și procesele complexe ale culturii naționale. O disciplină ce angajează, deopotrivă, rigoarea și operativitatea unei imense terminologii, cu nenumărate corelații, atât la nivelul național al istoriei, cât și la acela al plasării în contexte universale, europene, în primul rând. Or, ceea ce s-a publicat până acum, ca sistematizare terminologică în domeniu, se referă la arheologie și la Evul Mediu românesc și se adresează, strict, specialiștilor. Epoca modernă și cea contemporană nu au fost încă abordate din acest punct de vedere.

Accasta, pe de o parte. Pe de alta, nu puține dintre manualele școlare au explicat suficient o serie de fenomene sau procese istorice și conțin uneori confuzii și erori.

În raport cu astfel de constatări, am elaborat lucrarea de față, cu speranța că ea va oferi un corpus sistematic de termeni de specialitate, de noapte ale acestora, lucrare de natură să reliefeze multitudinea corelațiilor terminologice în dublu sens: cel al naționalului propriu-zis, și cel al așezării acestora în context universal.

Atragem atenția și asupra faptului că, selecționând și prezentând cele mai semnificative concepte, fenomene sau procese istorice, fără pretenția unei prezentări exhaustive, lucrarea noastră clarifică și pe cele ce nu sunt suficient explicitate, ori prezintă confuzii și erori în manualele școlare.

Constituiind un instrument de lucru pentru elevi și cadre didactice – mai cu seamă pentru tinerii ce susțin examenul de bacalaureat sau de admitere în învățământul superior – dar și pentru toți cei interesați de istoria poporului român, dicționarul de față a avut în vedere explicitarea unor noțiuni istorice de bază, a unor fenomene sau procese istorice, inclusiv din epoca modernă și contemporană, care necesită un plus de esențializare a aspectelor caracteristice ale acestora.

Dicționarul stimulează efortul individual, necesar și obligatoriu pentru însușirea aprofundată, logică, a limbajului specific al disciplinei în cauză.

S-a urmărit, de asemenea, formarea deprinderilor de muncă intelectuală în vederea sporirii capacității elevilor de a utiliza eficient manualele școlare, sau izvoarele istorice și de a putea desprinde elementele definitorii ale istoriei poporului român în contextul istoriei universale.

Spre a spori operativitatea și eficiența cunoștințelor pe care le prezintă, dicționarul cuprinde, în anexă, următoarele liste cronologice: guvernatorii Daciei

în timpul stăpânirii române; hidronimele, toponimele și oronimele antice cu corespondența lor actual; domnii Țării Românești și ai Moldovei, voievozii, principii și guvernatorii Transilvaniei; domnitorii și apoi regii României; președinții Consiliilor de Miniștri; lista cronologică a patriarhilor din Constantinopol și a papilor de la Roma; a împăraților romani și bizantini, a conducătorilor bulgari, sârbi, polonezi, unguri, ruși cât și a sultanilor otomani.

Principala sursă documentară a dicționarului nostru o constituie lucrările privind istoria românilor aparținând unor reputați istorici, dicționare de specialitate, enciclopedii, care au fost menționate la bibliografia selectivă.

Îndrăznim să menționăm că la orientarea de ansamblu a lucrării, la structurarea sa documentară, a contribuit și experiența de peste patru decenii de activitate didactică pe care autoarea a desfășurat-o efectiv în învățământ.

Georgeta Șneu



ABSOLUTISM,

formă de guvernare în care monarhul (împăratul, țarul, sultanul, regele, domnitorul) dispune integral de puterea supremă de stat, poporul fiind total lipsit de drepturi (monarhie nelimitată). Absolutismul creează un puternic aparat de stat, vizibil și relativ independent în raport cu nobilimea, dar care ocrotește și consolidează în fapt interesele generale ale acesteia. Apare și se dezvoltă în perioada de destrămare a stărilor feudale și de transformare a stărilor orășenești mijlocii în burghezia modernă. În general, absolutismul, sprijinindu-se pe nobilime și folosindu-se de puterea economică a burgheziei în dezvoltare, urmărește slăbirea aristocrației feudale în scopul creării unei puteri centralizate autoritare prin lichidarea stării de destrămare feudală și a luptelor nobiliare interne. Absolutismul apare în cele mai multe țări europene la sfârșitul secolului XV, ajungând să cunoască formele sale clasice în timpul Elisabetei Tudor (1558–1603), Ludovic al XIV-lea (1643–1715), Petru I cel Mare (1696–1725) ș.a. Absolutismul monarhic va fi înlăturat în apusul Europei prin revoluțiile burgheze din Țările de Jos (sec. XVI), Anglia (sec. XVII),

Franța (sec. XVIII). În central și estul Europei absolutismul se va menține îmbrăcând forma absolutismului (despotismului) luminat care, prin reforme, va prelungi în timp și existența monarhiei absolutiste, dar și a formelor feudale. În Țările Române, un astfel de despot luminat a fost Constantin Mavrocordat care, între 1730–1769, în cele 10 domnii, a întărit puterea domnească printr-un sistem de reforme sociale, fiscale, administrative, judecătorești.

ACIINGII, (AKINGII),

oștași turci destinați incursiunilor în teritoriul inamic înainte de atacul decisiv. Alcătuiau trupe neregulate de cavalerie sau „păștea dobândită” din secolele XVI–XVII.

ACROPOLĂ,

(gr. *akropolis*, oraș înalt, cetate), partea înaltă a unui oraș, constituind adesea o fortificație.

La greci acropola a fost elementul caracteristic al civilizației miceniene. Fiind de obicei nucleul cel mai vechi al așezării, a reprezentat ulterior centrul religios al acesteia. Uneori a fost loc de refugiu al populației asediata. La Athena, a devenit nume propriu,

care desemna platoul stâncos din partea de sud a oraşului, înalt de 156 m. înconjurat de o incintă care, împreună cu edificiile din interiorul ei, a fost distrusă de perşi în anul 480 î.Hr. Incinta a fost refăcută în anul 479 î.Hr. şi în 470 î.Hr. Pericle, la jumătatea sec. V î.Hr. a refăcut edificiile sacre (Propilee, templul Athenei Niké, sanctuarul Artemidei Brauronia, al Athenei Ergane, statuia Athenei Promachos, templul Atenei Parthenos – Parthenon – şi sanctuarul dedicat Athenei şi lui Poseidon-Erechtheion).

În cazul Histriei – centrul religios al cetăţii era doar la 4 m înălţime – deci a fost socotită ca cetate fără acropole, ca şi Callatis şi Tomis care nu aveau denivelări. În cazul davelor geto-dacice, fortificaţia de mici dimensiuni, aşezată de obicei în poziţie dominantă – fie naturală, fie amenajată artificial – faţă de restul aşezării şi îndeplinind funcţia de citadelă care apăra centrul politic şi religios, a fost asimilată cu acropola oraşelor greceşti.

ACTA CAPITULI,

registre de procese-verbale sau protocoale, aflate la locurile de adevărire, precum şi la capitlurile obişnuite ale clericilor. Acestea cuprind însemnări despre activitatea capitlurilor din Transilvania, în Evul Mediu. Registre de procese-verbale s-au găsit la capitlurile din Alba-Iulia, Oradea, Cenad, Arad, Cluj-Mănăştur şi Dealul Orăzii (vezi capitlu).

AD-HOC,

expresie latină cu sensul „anume pentru aceasta”, folosită pentru a caracteriza un organ înfiinţat spre a exercita

o misiune determinată cu caracter temporar. În practica juridică, termenul defineşte numirea de către un stat a unui judecător într-o afacere determinată. 1. Prin Convenţia de la Balta Liman, din 19 aprilie/1 mai 1848, Turcia, puterea saxonă, şi Rusia puterea „protectoare” modifică Regulamentul Organic stabilind, pe lângă alte prevederi, suspendarea adunărilor obşteşti ordinare şi extraordinare. Funcţiile deliberative ale acestora erau încredinţate unor Consilii sau *Divanuri ad-hoc*, formate din hoierii „cei mai notabili şi cei mai demni de încredere”. Acestea stabileau impozitele, examinau şi votau bugetul, controlau socotelile statului şi ale municipalităţilor, acceptau proiectele de legi şi arendarea prin mezat (licitaţie) a impozitelor. În administraţia celor două ţări (Moldova şi Ţara Românească), denumirea curentă a acestor Consilii a fost de *Divanuri obşteşti*. Componenta lor a arătat că puterea oligarhiei hoierilor se consolida. 2. *Adunări ad-hoc*, Congresul de pace de la Paris (13/25 februarie – 18/30 martie 1856) care pune capăt războiului Crimeii, pe lângă alte clauze referitoare la Principatele Române, prevedea convocarea de adunări (divanuri) ad-hoc care să se pronunţe asupra organizării viitoare a celor două ţări, potrivit dorinţelor românilor. În urma alegerilor sunt convocate, în 1857, *adunările ad-hoc* (pentru aceasta), având caracter consultativ, alcătuite din reprezentanţi ai bisericii, marii hoierimii, burgheziei, ţăranimii clăcaşe, cu scopul de a face propuneri referitoare la realizarea unităţii

Principatelor Române. În 7 și 9 octombrie 1857 sunt elaborate Rezoluțiile prin care se cerea: 1. Respectarea drepturilor Principatelor și îndreptățirea a autonomiei lor în cuprinderea vechilor lor capitulații încheiate cu Înalta Poartă în anii 1393, 1460, 1511, 1634. 2. Unirea Principatelor într-un stat sub numele de România. 3. Prinț străin ca moștenirea tronului, ales dintre o dinastie domnitoare de ale Europei și ai cărui moștenitori să fie creștini în religia țării. 4. Neutralitatea pământului Principatelor. 5. Puterea legiuitoare încredințată unei Obștești Adunări, în care să fie reprezentate toate interesele nației. Toate aceste sub garanția colectivă a puterilor care au subscris Tratatul de la Paris. Aceste rezoluții au fost prezentate Conferinței de la Paris (10/22 mai - 7/19 august 1858), care va adopta *Convenția de la Paris* prin care se stabilea viitorul statut politic, social și administrativ al Principatelor și va deveni legea fundamentală a Principatelor Unite (din 24 ianuarie 1862 - România), până la 2 mai 1864.

ADUNAREA NAȚIONALĂ DE LA LUGOJ,

la 15/27 iunie 1848, la Lugoj, are loc a doua Adunare națională a românilor din Banat, la care Estimie Murgu, în fața a peste 12 000 de români, prezintă documentul intitulat *A păstra frățietatea, patria și naționalitatea română*. Prin acesta se hotărăște: înființarea unei armate române ce va fi înarmată în 6 zile, numirea lui Estimie Murgu ca suprem căpitan al Banatului, recunoașterea națiunii române, limba română să fie folosită în administrație și

armată, vicar metropolităn român. În numele hândașenilor, 30 de deputați erau trimiși să prezinte documentul ministerului de la Pesta.

ADUNAREA OBȘTEASCĂ EXTRAORDINARĂ,

conform Regulamentului Organic, alegerea domnitorilor era înălțimea de Adunarea Obștească Extraordinară, convocată pentru acest scop. Caracterul exclusivist al puterii - câteva familii de mari boieri care răsturnaseră pe fanarioti și redactaseră Regulamentul Organic - reiese din componența acestei Adunări. Spre exemplu, Adunarea din Tara Românească, din anul 1834, era compusă din 190 de deputați dintre care 4 mari prelați, 50 de boieri de rangul I, 73 boieri de rangul II, 34 de deputați ai districtelor (tot boieri) și 27 deputați ai corporațiilor orășenești. Nici un reprezentant al țăranimii. O astfel de adunare era de fapt mai puțin reprezentativă decât vechile adunări de stări în care căreșii și moștenii, cel puțin, erau incluși.

ADUNAREA OBȘTEASCĂ ORDINARĂ,

conform Regulamentului Organic, puterea legislativă era deținută de Adunarea Obștească Ordinară, care elabora legile și prezenta domnului rapoarte (anale) despre starea țării și exercita control financiar. Adunarea era alcătuită astfel: cea din Tara Românească se compunea din mitropolit, 3 episcopi, 20 de mari boieri, 19 boieri mici; cea din Moldova, pe lângă mitropolit și episcopi, avea 16 boieri mari și 16 boieri mici. Deci, Adunarea Obștească Ordinară avea un caracter an-

cial și mai restrâns decât *Adunarea Obștească Extraordinară*, care avea și reprezentanți ai corporațiilor orășenești. „Alegerile” deputaților din ambele Adunări de către ansamblul clasei boierești au fost fixate de Regulamentul Organic la fiecare 5 ani. Puterea domnului fiind limitată de către cele câteva mari familii de boieri reprezentate în cele două adunări, s-a trecut de la vechiul regim politic – absolutismul domnesc – la un *regim oligarhic* ce s-a menținut – cu o mică perioadă de întrerupere, în timpul revoluției de la 1848 din Țara Românească – până în 1858.

ADUNĂRILE OBȘTEȘTI (CONGREGAȚIILE GENERALE).

adunări „reprezentative”, care erau convocate de voievodul Transilvaniei, de regele Ungariei și, mai rar, de vicevoievod. Erase compuse din reprezentanți ai nobilimii, ai clerului înalt, ai orășenimii, ai ostagilor și ai țăranimii libere. Aveau atribuții judiciare și, rar, se ocupau cu probleme fiscale sau administrative. Cea mai veche mențiune a *Adunării obștești* din Transilvania este din 8 iunie 1288. Aceasta atestă existența unui „*regnum Transilvanum*”, deosebit de „*regnum Hungariae*”, în frunte cu Roland Borsa, „*voyevoda Transylvanus et comes Zoonk*” cu puteri de adevărat suveran. Românii sunt amintiți în martie 1291, când regele Andrei III (1290–1301) a ținut la Alba-Iulia o adunare „cu toți prelații, baronii, nobilii, secuii, sașii, românii din părțile Transilvaniei...”, „pentru îndreptarea stării acestora”. Mai sunt amintiți românii la congregația gene-

rală din mai 1355, ținută de voievod lângă Turda „cu toți prelații, baronii, nobilii, secuii, sașii, românii...”. După 1437, în locul „congregațiilor voievodale” au apărut *Congregațiile generale ale nobilimii* alcătuite din „stările privilegiate” – nobilimea maghiară, sașii și secuii. „Stările privilegiate” au folosit aceste adunări pentru sfârșirea alianței lor împotriva țăranimii, în general, și, în special, împotriva românilor considerați „națiune tolerată”. Din secolul al XVI-lea, Congregațiile se transformă în *Dietă*. În condițiile în care Transilvania a devenit principat autonom, probleme mai importante de politică externă și internă aveau să fie soluționate – în principiu – de *Dietă*.

ADUNĂRILE ȚĂRII.

adunări „reprezentative” din Moldova și Țara Românească. Sunt asemănătoare cu *Congregațiile generale* din Transilvania. Sunt menționate de la sfârșitul secolului al XIII-lea până în secolul al XIX-lea. Erău convocate periodic, cu începere din secolele XV–XVI și adoptă hotărâri de mare importanță pentru viața statală, precum alegerea domnilor, aprobarea politicii fiscale sau a politicii externe. Constitue o dovadă că Țările Române au beneficiat, chiar și în timpul celei mai apăsătoare dominații otomane, în timpul fanariotilor, de o largă autonomie, uneori limitată.

AELIUS CATUS, SEXTUS,

un politic și general roman, Consul în anul 4 d. Hr., coleg cu C. Sentius Saturninus, împreună cu care a emis ce-

lebra lege Aelia Sentia, asupra eliberării de sclavi. A devenit apoi proconsul al Macedoniei și guvernator al provinciei imperiale Moesia, așa cum rezultă dintr-o inscripție descoperită recent la Atena. În această ultimă ipostază – dacă nu cumva înaintea anului 4 d. Hr., când n-ar fi putut să fie decât legat de rang pretorian al Macedoniei –, în legătură cu acțiunile lui Cnaeus Cornelius Lentulus din zona Dunării mijlocii a strămutat în sudul Dunării 50 000 de geți („traesdanabieni”), desigur pentru a spori masa agricultorilor. Știrea este menționată de Strabon astfel: „chiar în vremea noastră, Aelius Calus a strămutat în Tracia, de pe malul celălalt al Istrului, 50 000 goți, un popor ce vorbește aceeași limbă cu tracii”. Diverse așezări getice din Câmpia Română (Zimnicea, Popești-Novaci) par să-și înceadă existența la începutul erei noastre.

AGA,

demnitate militară (nume impronotat de la turci la sfârșitul secolului al XVI-lea). Era comandant general al pedestrimii și dorobanților din Țara Românească (secolul al XVII-lea); în sec. XVIII–XIX era guvernator militar și cap al poliției din București. În Moldova, introdus mai târziu, era șeful jandarmeriei și al poliției din Iași.

AGENT CONSULAR,

șef de agenție consulară. Agentul consular își exercită atribuțiile în centre secundare, îndeplinind funcții de mai mică importanță decât consuli generalii și consulii. În practică se întâlnesc

situații când agenții consulari nu sunt șefi de post consular. În această situație: a) fiecare stat este liber de a decide dacă va stabili sau va admite agenții consulare girate de către agenți consulari care nu sunt desemnați ca șefi de post consular de către statul de trimitere; b) condițiile în care agențiile consulare pot să-și exercite activitatea, precum și privilegiile și imunitățile de care pot să se bucure agenții consulari care le girează sunt fixate prin acord între statul de trimitere și statul de reședință.

AGENT DIPLOMATIC,

expresie care desemnează pe șeful misiunii sau pe unul dintre membrii personalului diplomatic al misiunii. În regulamentul asupra rangului agenților diplomatici (1815) anexat la Actul final al Congresului de la Viena (1815) noțiunea de *agent diplomatic* se referă numai la șefii misiunilor diplomatice. Ulterior, când în dreptul internațional și în practica diplomatică membrii personalului diplomatic nu mai sunt considerați doar o suită a șefului misiunii, ci colaboratori ai reprezentanțelor diplomatice, în noțiunea de *agent diplomatic* au fost incluși și ceilalți membri ai personalului diplomatic. În Convenția de la Havana (1928) cu privire la funcționarea diplomatiei, în categoria *agentului diplomatic* sunt incluși, în afară de personalul diplomatic al ambasadelor și legațiilor și reprezentanți oficiali ai statelor la conferințele internaționale, precum și membrii delegației trimise de un stat, cu misiune specială, într-un alt stat.

AGIE,

scannul Agâi; în secolele al XVIII-XIX-lea, poliția din București și Iași.

ALA (ALAE),

1. cuvânt latin ce indica, inițial, formațiunile de luptă din flancurile armatei. Accepta cuvântului s-a schimbat de-a lungul istoriei militare romane. În armata regională romană formată din cetățeni, *alaele* erau formate din călăreți plasați în flancurile legiunilor pentru a asigura mobilitatea acestora. În timpul Republicii (509-31 î. Hr.) în *alae* au fost cuprinși atât călăreții, cât și infanteriștii proveniți din rândul aliaților (*socii*) care ocupau poziții de luptă tot în flancurile armatei, fiind numiți *alarii*. În vremea lui Caesar, din *alae* făceau parte străinii cuprinși în armata romană, care asigurau părțile laterale ale formațiunilor de luptă. În perioada imperiului (27 î. Hr. - 476 d. Hr.), au devenit unități independente de cavalerie, făcând parte din trupele auxiliare. De cele mai multe ori erau formate din străini, care primeau cetățenia romană la încheierea serviciului militar. Existau și *alae*, formate din cetățeni romani, fie că erau alcătuite din voluntari, fie că străinii care făceau parte din unitate fuseseră încetățeniți, datorită unor merite deosebite, înainte de încheierea activității. Comandantul unei *alae* avea gradul de *praefectus*. După numărul militarilor care le alcătuiau, erau două categorii: cu 500 de călăreți, *alae quingenariae* și cu 1 000 de călăreți, *alae milliariae*. Ca standard, *alaele* aveau un *vexillum* de culoare purpurie, denumit *flammina*. *Alaele* erau subordonate direct gu-

vernatorului provinciei pe teritoriul căreia staționau. În numele *alaelor* se indica poporul din care au fost recrutați ostașii, dar și numele împăratului care a constituit unitatea (ex. *ala Gallorum Flavianae*). În Dacia și Scythia Minor sunt atestate, în timpul Principatului (31-27 î. Hr. - 284 d. Hr.), 24 de *alae*. Din acestea, 12 *alae* au fost angajate în luptele daco-romane. În provincia Dacia, organizată după anul 106 au fost atestate numeroase *alae*. 2. Aripa laterală a unei clădiri (*domus*, *castra* etc.).

ALAMANII,

triburi eterogene de neam germanic, așezate pe cursul superior al Dunării și cursul mijlociu al Râului, la începutul secolului II d. Hr. și la începutul secolului III. Își fac apariția în istorie în 213 când împăratul Caracalla și-a luat titlul de *Alamanicus*. Au atacat Gallia, au amenințat Roma. Severus Alexander (222-235) a fost nevoit să cumpere pacea cu o mare sumă de bani, fapt care a determinat o răscoală a soldaților nemulțumiți și asasinarea sa. În 406 d. Hr. s-au așezat în provinciile (de azi) Alsacia și Palatinat, de unde au continuat atacurile în Italia de nord. Forța lor se baza pe cavalerie, foloseau sabia cu dublu tăiș. La nord de Dunărea superioară au nimicit organizarea romană, în rest s-au menținut atât orașele, cât și creștinismul.

ALANII,

migratori de neam iranian din marea familie a sarmaților. În secolul I d. Hr. ocupau un latins teritoriu în stepele Caucazului de nord, apoi se extind

între Munții Urali, Don și Marea Aral. Erau crescători de vite (cai, capre). Întregul avut îl purtau cu ei în care cu coviltir. Fieci din coadă de copac (serveau și ca locuință). Făceau incursiuni de pradă la mari depărtați. Dintre conducătorii romani care au avut contact cu alani prima a fost Pompeius (în timpul expediției contra a Mării datei V. Împător apoi Nero între anii 70-74 d. Hr., alani au făcut incursiuni în Armenia, Transcaucazia și Media Atropatene fapt care l-a determinat pe Vespasian să ia măsuri de apărare. Către sfârșitul secolului II d. Hr. au creat o puternică uniune tribală, care a fost distrusă de huni între 375 și 376. În urma invaziei hunilor, o parte a alailor au fost împinși spre sud în repunerea prematură a Căucazului și în urma amestecului cu triburile locale, s-a format poporul oxetia, iar o altă parte împinși sau atrași de huni au ajuns în regiunea Dunării de Jos și de Mijloc și mai departe în vest. Alani pătrunși în Europa au atacat în special împreună cu gotii și vandalii, Imperiul roman. În 350 d. Hr. s-au așezat în Pannonia. La Dunărea de Jos alaniilor le aparține necropola din secolele IV-V de la Hîșia. Alani constituie primul val sarmatic pătruns la vest de Nisura. A rămas în începutul secolului V în Italia, Galia și Hispania. O parte din ei au trecut împreună cu vandalii, în nordul Africii, unde au întemeiat regatul vanuș al alani. Alani au rămas puși în serviciul romanilor, ocupând funcții importante politice și militare în cadrul Imperiului Roman de Răsărit.

ALBINA ROMÂNEASCĂ,

gazetă politico-literară. Apare la Iași săptămânal, (1 iunie 1829-3 ianuarie

1835; 3 ianuarie 1837-2 ianuarie 1850). Proprietar și redactor Gheorghe Asachi. Publică suplimentul literar *Albina românească*. După *Courrier de Moldavie* apărut la Iași în limba franceză *Albina românească* este primul ziar în limba română din Moldova, care, alături de *Curierul românesc*, redactat de Ion Heliade Rădulescu, în București, și de *Gazeta de Transilvania* a lui Gheorghe Barițiu de la Brașov pune bazele presei periodice românești.

ALEGĂTORUL LIBER,

la 23 ianuarie/4 februarie 1875 grupările liberale editează ziarul *Alegătorul liber*, care a deschis campania contra conservatorilor aflați la guvern (Lascăr Catargiu 11 martie 1871-30 martie 1876). În vederea alegerilor parlamentare. Concomitent, liberalii nu creau Liga pentru legiuitate, care a acționat în același sens. În alegerile pentru Corpurile Legiuitoare (25 aprilie-3 mai 1875 pentru Camera Deputaților și 26-30 martie 1876 pentru Senat), au câștigat conservatorii ca urmare a numeroaselor ilegalități. Căderea guvernului și destrămarea coaliției Lascăr Catargiu era și o manifestare de repudiare a manierei autoritare și abuzive în care se exercita puterea rezulată și al propagandei făcute în acest sens de *Alegătorul liber*.

ALEGERI PARLAMENTARE,

în condițiile sistemului politic liberal stabilit prin Constituția din 1866 bazat pe votul censitar și pe cele IV colegii de alegători (din 1864-III) în alegerile pentru Parlamentul bicameral Carol I. în îndemnul sa domnitor

a penda al între albu și roșu. Ea
 chemat pe rînd la putere în intervale
 de timp destul de distanțate, s-a
 acordat posibilitatea de a organiza ale-
 geri generale care, în perioada
 1871-1916, erau influențate în mare
 cu primum an al secolului al XX-lea
 alegerile au devenit mai libere și ca-
 aritate pozitiva din cauza de repre-
 zentativitate. S-a scos din și
 un fenomen politic nou, și anume,
 alegerile partiale care au început să
 apăruă tot mai mult în viața. Astfel
 s-a putut diminua influența puterii
 executive și prin cele legislative.
 Desapărut pentru putere a trece din
 vîr și libertatea a a unor forme
 vîr de regimul parlamentar a func-
 țional. Între 1871-1916 a fost o liber-
 tate efectivă a cuvart în viața pa-
 rlatiului bază de opoziția puterii pentru a

realiza campanie de răsturnare a gu-
 vernelor. La 31/6 noiembrie 1918 se
 adoptă decretul-lege privind votul uni-
 versal numai pentru bărbați, egal, se-
 cret, secret și obligatoriu, iar în 28
 martie 1923 era promulgată Constitu-
 ția care va consacra regimul politic
 din România și anume democrația par-
 lamentară. Guvernul vor organiza și
 caștrul dege de repa și a fost în
 este și de Partid Național Liberal
 și Partidul Țărănesc. În 1926 Partid
 de Național Țărănesc în alegerile din
 12 decembrie 1928 pentru Adunarea
 Deputaților și în cele din 15-19 de-
 cembrie pentru Senat, Partidul Na-
 țional Țărănesc a intrat 77,16% din
 voturi pe care cel mai mare succes
 obținut vreodată de un partid politic
 din România. Alegerile parlamentare
 între 1866-1946 au fost:

Alegerile parlamentare 1866-1946

Anul	Guvernul	Camera Deputaților	Senat
1866	Ion Călugăra 15 noi 1866 - 21 febr 1867	25-31 dec 1866	3-5 nov 1866
1867	Ștefan Călugăra 17 dec 1867 - 22 apr 1868	6-16 dec 1867	10-12 dec 1867
1868	General Nicolae Călugăra 1 mai - 16 nov 1868		7-11 dec 1868
1869	Ion Călugăra 16 nov 1868 - 27 martie 1870	22-28 martie 1869	4-8 august 1869
1870	Mănuache Costache Călugăra 2 aprilie - 14 decembrie 1870	25-31 mai 1870	2-6 iunie 1870
1871	Iacșar Călugăra 11 martie 1871 - 30 martie 1876	2-8 mai 1871	23-27 iunie 1871
1875 - 1876		25 aprilie 3 mai 1875	26-30 martie 1876
1876	Mănuache Costache Călugăra 27 aprilie - 23 iunie 1876	1-2 iunie 1876	

Anul	Guvernul	Camera Deputaţilor	Senat
1877	Ion C. Brătianu 24 iulie 1876 - 20 martie 1888	9 - 13 aprilie 1877	2 - 13 aprilie 1877
1888	Ion C. Brătianu 23 martie - 11 noiembrie 1888	12 - 14 oct 1888	11 - 18 oct 1888
1891	Ioan Emanoil Florescu 21 februarie - 26 noiembrie 1891	9 - 1 august 1891	
1892	Lascel Caragiu 27 nov. 1891 - 3 oct. 1895	1 - 3 feb. 1892	5 - 7 feb. 1892
	Ion C. Brătianu 4 oct. 1895 - 21 nov. 1896	24 - 28 nov. 1895	22 - 4 nov. 1895
1899	George C. Cantacuzino 1 august 1899 - 6 oct. 1900	27 - 29 mai 1899	1 - 2 iunie 1899
1901	Dimitrie A. Sturdza 14 feb. 1901 - 20 dec. 1904	3 - 5 iunie 1901	9 - 1 iunie 1901
1905	George C. Cantacuzino 22 dec. 1904 - 2 martie 1907	1 - 5 februarie 1905	7 - 9 feb. 1905
1907	Dimitrie A. Sturdza 12 martie 1907 - 27 dec. 1908	20 - 22 mai 1907	20 - 30 mai 1907
1911	Ion C. Brătianu 29 dec. 1911 - 27 martie 1912	17 - 20 feb. 1911	22 - 24 feb. 1911
1912	Ion C. Brătianu 14 oct. 1912 - 31 dec. 1913	8 - 12 nov. 1912	14 - 16 nov. 1912
1914	Ion C. Brătianu 4 ian. 1914 - 24 oct. 1918	2 - 6 feb. 1914	8 - 10 feb. 1914 24 - 26 mai 1914 alegeri pentru Adunarea Consultativă 18 - 22 mai 1914
1919	General Arthur Văitoianu 27 sept. - 28 nov. 1919	2 - 4 nov. 1919	7 - 8 nov. 1919
1920	General Alexandru Averescu 13 martie 1920 - 13 dec. 1921	25 - 27 mai 1920	20 - 30 mai 1920
1922	Ion I. C. Brătianu 19 ian. 1922 - 27 martie 1926	5 - 7 martie 1922	29 - 31 martie 1922
1926	General Alexandru Averescu 30 martie 1926 - 4 iunie 1927	25 mai 1926	28 - 31 mai 1926
1927	Ion I. C. Brătianu 21 iunie 1927 - 3 nov. 1928	7 iunie 1927	10 - 14 iulie 1927
1928	Ion I. C. Brătianu 10 nov. 1928 - 7 iunie 1930	12 dec. 1928	15 - 19 dec. 1928

Anul	Găverorul	Camera Deputaților	Senat
1931	Nicolae Iorga 18 aprilie 1931 - 31 mai 1932	1 iunie 1931	4 - 8 iunie 1931
1932	Alexandru Văduț Voiculescu 6 iunie - 1 august 1932	17 iulie 1932	24 - 26 iulie 1932
1933	Ion Ch. Duca 14 nov. - 29 dec. 1933	20 dec. 1933	28 - 29 dec. 1933
1937	Gheorghe I. I. I. I. I. 5 ian. 1934 - 28 dec. 1937	29 dec. 1937	22 - 30 dec. 1937
1939	Armand Călinescu 6 martie - 21 sept. 1939	1 iunie 1939	2 iunie 1939
1946	Dr. Petru Gроза 6 martie 1945 - 24 ian. 1953	19 noiembrie 1946	dizolvat prin Legea electorală din 1946

(vezi regim parlamentar)

ALFABET,

totalitatea literelor unei limbi, așezate într-o anumită ordine și corespunzând, fiecare unui anumit sunet de bază al limbii respective: alfabetul chirilic, creat de frații Constantin Chiril și Metodiu pe baza alfabetului vechi grecesc, a fost folosit la scrierea limbii slave vechi (începând din secolul al IX-lea), medioslave și apoi a limbii române, începând din secolul al XVI-lea până în secolul al XIX-lea; are 43 de semne slave, din care 27 nu și valoare numerică (slavo-cifre): alfabetul glagolitic, cel mai vechi alfabet slav arădat de Constantin Chiril, în secolul al IX-lea pe baza minusculei grecești la care a adăugat unele semne de origine orientală (ebraică, samaritană, copită etc.), a cuprins inițial 38 de semne, iar în ultima formă de evoluție, 40; a fost folosit de bulgari și croați; pe teritoriul românesc a fost puțin întrebunțat, fiind atestat de micul grafit din sec. X-XI, descoperit în biserica rupestă de la

Basarabi (Murfatlar), de criptogramele protoșaltului Eustatie de la Putna și Psaltirea Scheiană parca a doua alfabetul gotic inventat de Ulfila pe baza alfabetului grecesc începând cu secolul al XI-lea este întrebunțat în apusul Europei la scrierea limbii germane; a fost folosit și în Transilvania pentru redactarea actelor; alfabetul grec, răspândit la poporul grec din Antichitate în mai multe variante (colodonic, alie insular, ionian) din varianta ioniană derivă literele grecești actuale; a fost folosit și în Țara Românească și Moldova la redactarea unor manuscrise; alfabetul latin, provenit din varianta colodonică a alfabetului grec și întrebunțat întâi de etrusci, de la care l-au luat romani; acest alfabet stă la baza alfabetului nostru de azi.

ALFABET CHIRILIC,

începuturile literaturii slavilor ortodocși sunt legate de numele a doi greci, frații Chiril (Constantin (827-869) și

Metodie (mort în anul 885) de origine din Salonic. fapt care a dat naștere la ipoteza că acești apostoli ai slavonilor mdat ar putea să se tragă din români macedoneni. Ei își conservă viața ideii răspândirii creștinismului printre popoarele slave. Alcătuesc alfabetul slavonesc așa-zis *chirilic* pe care-l întrebuințează și românii până în secolul al XIX-lea. Unii învățați consideră că ei nu a căutat alfabetul glagolitic (cărmele lui se găsesc și în *Psaltirea Scheiană* și în *Codexele Vornicean*), iar continuatorii lor au inventat în secolul al X-lea alfabetul chirilic. Majoritatea oamenilor de știință consideră că alfabetul chirilic a fost alcătuit după un model al scrierii grecești. Limba slavă veche devine limba scrierilor bisericești (transpunere a scrierii religioase grecești) și se răspândește la popoarele slave ortodoxe și la români. Limba slavonă și scrierea chirilică sunt introduse în biserică românilor prin secolul al X-lea și se consolidatează în secolele următoare, ca reacție la propaganda catolică. Cărțile bisericești răspândite la români sunt scrise în limba veche bisericească, *patoslavă* în care au scris Chiril și Metodie, iar grafia nu se schimbă în decursul mai multor secole. Ortografia urmează regulile stabilite de reforma patriarhului Târnovei, Efimie, un cărturar de seamă din secolul al XIII-lea. Alfabetul chirilic, după o perioadă de tranziție este interzis în timpul domniei lui Alexandru Ioan Cuza.

ALFABET GLAGOLITIC,

cel mai vechi alfabet slav alcătuit de Constantin Chiril (827-869) în secolul

al IX-lea pe baza minusculei grecești, la care a adăugat semne luate din alfabetul latin, din scrieri orientale (ebraică, sanscrită, copă etc.) și câteva litere specifice pentru redarea sunetelor slave. A cuprins inițial 38 de semne, iar în ultima formă de evoluție, 40. Se numea glagolitic din cauza cuvântului „glagola” (a scrie), care apare la începutul Sfintei Evanghelii. Latini, atunci repetându-se mereu acest cuvânt, au numit pe cei care citeau Evanghelia glagolici, iar alfabetul lor, glagolitic. S-a dezvoltat în două direcții: glagolitul cu duct rotund folosit mai ales de bulgari și glagolitul cu duct pătrat, folosit mai ales de croați. Pe teritoriul românesc, alfabetul glagolitic a fost utilizat într-o măsură mică de grafie fiind atestat de mai puțin grafii din secolele X-XI, descoperit în biserica rupestre de la Ursatelu (Morfalău) de către programele pentru opsalitul Euzatie de la Putna și de existența glagolitelor. A în partea a doua a Psaltirii Scheiene. Alfabetul chirilic folosit în scrierea limbii slave vechi (din secolul al IX-lea), medievală și apoi a limbii române va prelua 19 slove din alfabetul glagolitic mai ales pentru sunetele specifice limbii slave.

„ALIANȚA CELOR TREI ÎMPĂRAȚI”,

alianță politică cu caracter defensiv între Alexandru II, țarul Rusiei, Franz Joseph I, împăratul Austriei și rege al Ungariei și Wilhelm I, împărat al Germaniei. S-a constituit în 6 iunie 1873, prin Acordul consultativ (Convenția de la Schönbrunn), între Alexandru II și Franz Joseph I; în cazul unei amenințări de atac din partea unei

terle puteri, ambii mnnarhi se obligau sã se înțeleagã pentru a adopta o „linie de conduitã comãã”. La 23 noiembrie 1873, Wilhelm I împãratul Germaniei, aderã la Convenția de la Schönbrunn, se constituie astfel Alianța celor trei împãrați. Este un fel de „Sãntã A. nãã” între împãrat. Rusie, Germaniei ș. Austrie. Convenția nã crindrea prin ceasã alianã exercitarea unei eventuale înțelegeri permanente austriece în Balcan împotriva Rusiei și sã asigure „un fel de apãrã în cazul unei cuceriri” Austriei în Asia Micã. În 1881 este semnat un nou acord al celor trei împãrați care nu mai este decât confirmativ ca primul, el prevedea obligația semnatarilor de a menține neutralitatea în orice continuare desfășurarea evenimentelor face ca cucerirea de interese între Rusia și Germania sã ducã la încordarea relațiilor între ele și la constituirea treptatã a celor doi blocuri militare: Tripla Alianță (Germania, Austria-Ungaria, Italia) și Tripla Înțelegeri sau Antanta (Rusia, Franța, Anglia).

ALLOEN,

(în gr. allos = alt, genos = neam) națiune de alt neam (strãin) veni într-un anumit teritoriu alãturi de autohtoni (bãștinãși).

AMBASADA,

1. reprezentanță diplomaticã permanentã cu cel mai înalt grad condusã de un ambasador. În funcția de reprezentante diplomatice se face pe baza unei înțelegeri între state. În urma stabilirii relațiilor diplomatice. Cere (chiar) am-

basade au fost înființate în Antichitate de Egipt, Persia, Grecia, Roma etc. Începând din secolul al XVI-lea, apar misiuni diplomatice cu caracter permanent. Pânã la sfârșitul secolului al XIX-lea, misiuni cu rang de ambasadã nu se stabileau decât între marile puteri s-mele mici și nu locu avãno dreptul a misiuni de rang inferior ceea ce exprima caracterul de înegaune al relațiilor între state. Consolidarea prin Carta O. N. U. și prin alte documente internaționale a principiilor egalitãții, suveranetãții, a impus cu necesitate stabilirea unei practici echilibrate și în domeniul reprezentãrilor diplomatice. Tendința de a înalta relațiile prin înțelegerea dintre statele interesate la rang de ambasade a devenit în prezent predominantã. România întrenea la 1 ianuarie 1982 rețea diplomaticã cu 140 de state la rang de ambasadã. 2. Locul în care se desfășoară activitatea reprezentanțelor diplomatice condusã de ambasador. 3. Termen care desemneazã în colectiv pe ambasador și personalul misiunii diplomatice. 4. Misiune temporarã trimisã de seful statului într-o țară strãinã cu diferite scopuri.

AMFICTIONIE,

alianță între orașe state ale Greciei antice care aveau drept obiectiv teretice apãrarea unui sanctuar comun (de exemplu amfictionia de la Termopile cea mai importantã dintre amfictionii, al cãrui sediu cu timpul a fost mutat la Delphi). În realitate, amfictionia pãrãngã apãrarea sanctuarului comun și prãznuirea în comun a unor sãrbãtori religioase în special a celor ale Py-

Amici de la Delphi, vegheau la respectarea anumitor reguli de drept internațional (de exemplu: nici un oraș al amfictioniei nu trebuia să fie distrus până în vremea nici un oraș din ele nu trebuia să își iaie alimentarea cu apă; nici unul nu putea fi exilat de la sacrificiile comune la sanctuarul amfictioniei. Amfictionia organiza de două ori pe an – o dată la Delphi, primăvara, a doua oară înamna, la Termopile – jocuri și reuniuni solene, cu care ocazie se reglementau litigiile din re orașele altele se pedepseau delictele în special cele comise împotriva timpului comun; membrii amfictioniei se consultau în chestiunile de interes comun. Dacă un oraș nu achita suma la plata căreia fusese condamnat amfictionia putea să intervină cu forța armată. De asemenea adunarea generală a membrilor amfictioniei, putea exclude din alianță orașe și state întregi. Numele de amfictionie s-a dat orașului Amfition, fiu sau nepot de fiu al lui Deukalion și al Pyrrhaei care ar fi creat amfictionia de la Delphi.

ANAFORA,

1. raport scris adresat de dregători sau instanțe superioare domnului ori în lipsa acestuia divanului, pentru ca, pe baza lui, să se întreprindă acțiunea definită; poate fi și raport adresat de instanțele inferioare către cele superioare ori de Dicasterie către murepoli, putea fi scris și de boierii sau marelui orânduiți cu o cercetare. 2. Proclamație a domnului. Denumirea a fost utilizată în secolele XVIII și XIX în Țara Românească și Moldavia.

ANARȚII,

populație de origine etnică nedefinită. Potrivit lui Strabon (64/63 î.Hr.–21 d.Hr.) era alcătuită de un mozaic de populații organizate în mari triburi tribale conduse de capi. După Caesar (102–44 î.Hr.), era vecină cu dacii, la capătul de est al Pădurii Hercinice, iar cu teutiscii în părțile de nord-vest ale Daciei, conform spuselor lui Ptolemeus (100–170 î.Hr.), în îndreptar geografic. Sunt menționați, pe harta lui Ptolemeus alături de cele 12 triburi dacice. S-au găsit numemase așezări și cimitire de cultură la Tène în Slovacia răsăriteană, nordul est al Ungariei și în Crișana. În Crișana au fost descoperite peste 6 așezări și cel puțin două (Juletele Sate Mare și Bihor). Anarții sunt amintiți la începutul secolului I d.Hr., într-o curățenie război, în Câmpia Pannonică de legiunile romane conduse de comandantul M. Vicius. O piatră militară aflată la A-mias-Mare (Județa Caraș) atestă în acele părți o așezare anartă, Vicus Anartorum.

ANOREANUM,

vezi *Bula de aur*, din 1224 a regelui

ANGARIE,

termen folosit pentru a desemna recluziunea de către un stat, ce se află în stare de război sau în situații de urgență excepțională, a unor bunuri mobile (nave, automobile etc.) aparținând unui străin. Angaria acordă proprietarului dreptul la plata unei indemnizații.

ANONYMUS,

notarul anonim al regelui Bela al Ungariei, citat în istoriografia modernă

sab dumele conventiunal de Anonymus este autorul operei istorice politice din Evul de Mijloc *Gesta Hungarorum* (*Epiclese ungurilor*). Descoperită în secolul al XVI-lea după o jumătate de mileniu de uitare și publicată de J. G. Schwandtner și M. Bel, lucrarea lui Anonymus va fi studiată și apreciată de învățații vremii, ca apoi în secolul al XIX-lea să fie socotită „fantasmagorie”. Istoricul maghiar, care a început să scrie pe Anonymus „părțile istoriografiei ungare” iar lucrarea sa o adevărată Biblie și au schimbat optica asupra acestei lucrări la sfârșitul secolului al XVIII-lea, când în scara națională a românilor din Transilvania s-a politizarea istoriei contemporane transformată în argument esențial pentru emanciparea politică, aveau să atragă reacția istoriografiei maghiare și germane ce reprezenta interesele statului absolutist habsburgic. Discreditarea de Anonymus ca naiste o etapă decisivă în scrierea lui Robert Roesler din 1876 care caracteriza ca „un mai mare ignorant decât farsele”. Viziunea autorului „gestelor” ungare – în viziunea lui Roesler – era ignorarea intereselor poporului propriu prin menționarea românilor într-o populație gășită de cuceritori maghiari în Transilvania și Pannonia la sfârșitul secolului al IX-lea – anul 898. Astfel problema părăsea țărâna științific pentru a susține interesele politice ale dominației austro-ungare (februarie 1867–1918) în Transilvania. „Petrus magister quondam regis Béla notarius” poate să fie un contemporan al regelui Béla III (1172–1196) și a re-

daat Gesta între anii 1200–1210. Argumente angustice paleografice și stilistice pledează în favoarea ipotezei că Anonymus ar fi fost un aral lui Béla II (1131–1141) scrierea fiind elaborată pe la 1150. Aceasta are la bază în principal o cronică mai veche scrisă la curtea regilor ungari la sfârșitul secolului al XI-lea ocupată tot *Gesta Hungarorum*, pierdută astăzi. Numeroasele izvoare folosite sunt tratate în mod critic dar ca mod de prezentare, Anonymus format în mediul patrician al secolului al XII-lea, are modelul gestelor cavaresc al alea în modă în societatea franceză a vremii. Episodul central al *Gestelor* este cucerirea Pannoniei de către trupele nomade ale ungurilor și campaniile de pradă în Occident și în Balcani ce au armat aceste cuceriri. Ca portavoce de cuvânt al vechii nobilimi maghiare, Anonymus face din *Gesta Hungarorum* o lucrare nu atât inscripționată în rândul reprezentanților „propagandei naționale” ca și John de Salisbury în Anglia, Vicentius Hispanus în Spania ori Siger și Raimon Glaber în Franța în lupta pentru afirmarea drepturilor încreierii monarhiei europene opusă un versalismsu-ai imperiului bizantin și german. Istoria maghiară a secolelor IX–X este interpretată în lumina intereselor societății arpadiene din secolele XII–XIII autorul sprijinindu-se atât pe izvoare istorice, prezentate critic, cât și pe experiența proprie. Respinge deliberat însă tradițională. Pentru începuturile istoriei medievale românești cronică lui Anonymus prezintă un interes incontestabil, dena-

rece să informăm cu privire la români la organizarea acestora. Astfel, în capitolul I folosește etnonimul „romani” din Pannonia cât și „principii romani”, care și au așezat aici „păștori”. În vremea în care Anonymus scria că „romani” continuă să-și pășcă turmele pe domeniile maghiare din Pannonia, istoriografia modernă îl identifică cu nașii prelați catolici de obârșie română al căi de regalitate și biserică în Ungaria. Etnonimul *blachi* *hiasi* *hiaci* menționat în capitolul 9 unde Anonymus se referă la populație se găsește de asemenea în Pannonia este menționat astfel „blachi” sau „păștori romani” trăiesc alături de „slavi și bulgari”. Termenul apare în capitolele 24-27 în epistola cuceririi Transilvaniei de către maghiari în care au luptat cu „vlahi” (Cela („prindem Blacas”) din cele vlabilor („slavi”) acurum) care domnea peste o populație de „vlahi și slavi” (Blasi et Senni) în capitolul 44 în care autorul se referă la aptele lui Arpad din cele Gile din Banat se menționează că armata acestuia era alcătuită din „cumanii bulgari și vlahi” („cum magno exercitu Cumanorum et Bulgarorum atque Blacorum”). Istoriografia românească și chiar străină identifică pe „vlahi” lui Anonymus cu români descendenți populației romanizate în bazinul Dunăre pe care cuceritorii maghiari i-au găsit în Transilvania, Banat și Pannonia. Istoriografia maghiară adăugă prezenta în Pannonia și Transilvania a tuturor populațiilor menționate de Anonymus (slavi, bulgari, hoeni, germani ș.a.) cu excepția

românilor. Etnonimul *blachi* cu variantele lui (*hiachi* *vlachi*, *Hiack*) este o transcriere latină a formei bizantine *blachoi* prin care occidentalii i-au cunoscut pe descendenții romani tăi orientate (români) în secolul al XIII-lea. Deci *blachi* menționați de Anonymus în Pannonia Transilvania Banat nu pot fi decât români. Într-adevăr aceasta este în deplin acord cu sursele lui Simon de Kéza (*Gesta Hungarorum et Hungarorum*) și cele cronice ale maghiarilor din secolele XIV-XV, care asimilează pe *blachi* sau *vlahi* aflați în Pannonia și Transilvania români cunoscuți de ei în spațiul carpatic românesc. Etimologia „păștori romani” din capitolul 9 este reținută în capitolele 1, unde Anonymus încearcă să explice prezența acestora înăuntrul țării lui Attila când „principii romani” ar fi luat în stăpânire regiunea Dunării inferioare și și-au așezat aici „păștori”. Conform tradiției Pannonia este identificată cu „pășan de romani” („pasca Romanorum”) latine și române și numeroși s-au identificat pe acești „pastores Romanorum” cu români la favoarea acestei identificări pledează a întregul Anonymus privind *Blachi* „pastores Romanorum”, în care particula *ac* are valoare explicativă („adică” „sau”) căi mai ales informația lui Simon de Kéza și a altor cronici că „vlahi” respectiv români sunt „pășori și coloni” românilor. Disputa asupra cronicii lui Anonymus continuă și astăzi istoriografia maghiară mergând până la negarea existenței și valorii acestuia în speranța că va putea combate

evidența cont. născuți românilor în Transilvania.

ANTANTĂ,

1 termen folosit pentru a desemna un acord intervenit între două sau mai multe state, cu privire la anumite probleme ce urmează să fie reglementate în viitor. 2 înțelegere între două sau mai multe state, referitoare la anumite probleme existente sau eventuale, fără a îmbrăca forma unei convenții sau alianțe. 3 acord sau tratat încheiat între anumite state în vederea coordonării sau unificării politicii lor externe asigurarea unei apărări comune, descurând în totuși gripea politică rezultată din acest acord (de exemplu Mica Antantă, Antanta Italiană).

ANTANTA CORDIALĂ,

înțelegere prietene, comunitate de aspirații și de valori politice existente între două state, acest sens se găsește în expresia Antanta Cordială pentru a caracteriza în diverse epoci legislative dintre Anglia și Franța. Trebuie intervenit o alianță între ele.

ANTROPOGENEZA,

(limba greacă *antropos* = om, *genesis* = naștere) este procesul de naștere (formare) a omului sau procesul de hominizare. Pe teritoriul Daciei descoperirile arheologice demonstrează toate etapele (principale) ale antropogenezei: *Pithecanthropus erectus*, *Homo de Neanderthal*, *Homo sapiens fossilis* și *Homo sapiens recens*.

ANTROPOLOGIE,

(limba greacă *antropos* = om, *logos* = știință) este știința care studiază originea omului, plecând de la teoria înrudirii omului cu primatul. Se bazează în special pe rezultatele anatomiei comparate, ale fiziologiei.

APÁCZAI CSERE, IÁNOS (1625-1659),

Învățătorul maghiar Apáczai Csere János este cel mai de seamă reprezentant al ideii de cartezianism în Transilvania. Fiu de țărăn de prin părțile Brașovului a studiat la Cluj apoi la colegiul din Alba Iulia, capitala de atunci a Transilvaniei. În 1648 pleacă în Olanda și timp de 5 ani, studiază în orașul universitar Utrecht și unde publică una din principalele sale lucrări, *Enciclopedia maghiară*. Scrie în spiritul cartezian. *Enciclopedia* lui Apáczai acordă o mare importanță științelor naturii. Gândește ca material teoretică și destinată ei. *Enciclopedia* cuprinde în acea timp aprecieri cu caracter social, în special privind situația jefurilor din Transilvania. Spre exemplu el spune: „din tratamentul nenorocităților de jefuri s-a născut nenoroc la iobăgie din zilele noastre, care nu este în multe regiuni ale țării chiar și sclavagismul egiptean”. În cuvântul inaugural *De studio sapientiae*, rostit cu prilejul numirii sale ca profesor la școala superioară din Alba-Iulia (1653), învățătorul maghiar depănușea starea de incultură în care poporul era limt de către stăpânitori. Cuvinte de critică socială viguroasă se găsesc și în lecția inaugurală *De summa scholarum*

necesitate rostite în 1656 la școala reformată din Cuj (pentru opiniile sale progresiste, Apdezan fusese înlăturat în 1655 de la Colegiul din Aboarna). În 1654 a publicat o interesantă lucrare intitulată *Mica logică maghiară*.

APARTHEID.

crimă împotriva umanității, care înghiobează politicile și practicle de segregare și discriminare rasiale comise în vederea înăbușării și întreinerii dominației unui grup rasial asupra altui grup rasial și a oprindării sistematice a acestuia. Printre actele inumane care a călăuzit crima de apartheid se numără: 1. refuzul dreptului de vot și la libertatea persoanei unui membru sau unui grup rasial prin: a. priverarea vieții sau adăierea de grave prejudicii fizice și fizice sau minime suportarea la torturi sau pedepse degradante, arestarea arbitrară sau detenerea ilegală a membrilor acestui grup. 2. Împunerea în mod deliberat pe un grup rasial a unor condiții de viață menite a provoca distrugerea fizică totală sau parțială. 3. Luarea de măsuri legislative sau de altă natură care are a împiedica grupul rasial de a participa la viața politică, socială, economică și culturală a țării și a crea deliberat condiții care să nu permită deplina dezvoltare a grupului rasial în ceea ce privește de drepturi fundamentale și omniai mai ales dreptul la muncă, la educație, la libertatea de opinie și de exprimare, de a se reuni și a se asocia. 4. Luarea de măsuri inclusiv legislative, vizând divizarea populației pe cri-

teri rasiale, creând rezervații și gheteuri separate pentru membrii unui grup rasial, interzicând căsătoriile între persoane aparținând grupului rasial etc. 5. exploatarea muncii membrilor unui grup rasial în special supusă la muncă forțată. 6. Perserarea organizatelor sau persoanelor, privându-le de libertate și drepturile lor fundamentale pentru că acestea se opun unei asemenea politici.

APOCRIF.

(etimologie = secret, ocult) denotă un început ceter creștine cările necanonic lăsate pe dinafără de Vechiul Testament, în timp ce pseudepografele erau scrieri atribuite în mod fals unor personaje biblice. Pentru protestanți, apocrifele sunt în general pater pseude cărți, în versiunea celor Simplicii considerate necanonic. Intrucât căto se acceptă în canon, totmai unsprezece din aceste pseudepografe, numindu-se de necanonic și numind apocrife pe cele trei cărți ca urmare pentru protestanți cărțile de necanonic cătoare se numesc obligat apocrife, iar apocrifele catolice se numesc pseudepografe. Cu titlul orice text scris fără garanții de autenticitate putea fi declarat apocrif în sensul de fals, inventat.

APOTROPAION.

În religie antică este obicei purtat în scopul înlăturării spiritelor rele. Era acoperit cu litere și semne misterioase sau cu reprezentări ale divinităților protectoare și purtat în chip de amuletă, atârnat de un lanț. În ceramica

găsită în cetă, le grăbești de pe teritoriul țării noastre, unele reprezentări avea funcție apotropaică (capete cu ochi apotropaici). Coifa de aur de la Coțofenești din prima jumătate a secolului IV î. Hr. descoperit în 1929 este o piesă de parădă și face parte din seria confuzor de ep. gete (Agighiol, Băceni, Peretu). Are forma de bonetă cu vârf lăscuțit cu deschidere din față dreptunghiulară din care se proiectează reprezentări din ochi mari cărora li se acordă o putere apotropaică.

APPROBATAE CONSTITUTIONES.

colecție de legi din Transilvania care codifică dispoziții legislative întocmite în această vreme. Cămine hotărârile Dietei adoptate între 1541-1653, de la organizarea Principatului autonom al Transilvaniei și până la data apariției colecției. Este împărțită în cinci părți privind dreptul bisericesc, dreptul de stat, drepturile clasei privilegiate, procedura de judecată, mențiuni speciale de drept administrativ. Cuprinde și unele norme de drept obștinic, unele norme și chiar concepția din *Tripartitum*. Codifică dreptul stăpânire a nobililor, având la bază sistemul „religilor recepte” și al „națiunilor privilegiate”, cât și legarea de glie a țărănilor.

ARAB-TABIA,

Congresul de pace de la Berlin (17.7 iunie - 17.13 iul. 1878) dând satisfacție Rusiei care primea cele trei județe din sudul Basarabiei - Cahul, Ismail, Bolgrad - a recunoscut reunirea cu România a Dobrogei. Guvernul țării prezentase ca o compensație restitu-

rea Dobrogei (pe linia Rasova-Mangalia). Reunirea Dobrogei cu România a fost acceptată de puterile europene mai ales pentru faptul că ea constituia o barieră între Rusia, ajungă din nou riverană a Dunării și Bulgaria. De asemenea, marile puteri au acceptat extinderea graniței românești în sudul Dobrogei pe linia ce mergea de la estul Siliștrei la sudul Mangaliei. Istorită numită și mare de tinăni află în linia unghiul Rasova-Siliștra-Mangalia. Relațiile României cu Rusia se vor detensiona după semnarea tratatului de pace de la Berlin. La ungheni se la încheie cum a fost marcată esecela privind granița de sud a Dobrogei. În ianuarie 1879 trupele române au ocupat înălțimile de la Arab-Tabia. Înălțimile de la Arab-Tabia dominând Siliștra prezentau o importanță strategică pentru frontiera românească. Faptul a determinat un conflict diplomatic în care Austria-Ungaria s-a pasat de partea României. Germania și Rusia împotriva ei. Rusia care începuse organizarea Bulgariei și a vrut foarte categoric mergând până la răperea relațiilor diplomatice. Acestea au fost reluate abia după ce în iulie 1880 conflictul a fost soluționat prin trecerea Arab-Tabiei în stăpânirea României.

ARATMO,

plug primitiv triangular sau patrulater cu formă (cu plaz sau fără plaz), utilizând un brăzdar simetric - dacic sau roman - și cașile de plug în unele cazuri. Trecerea de la aratru la plug (cu brăzdar asimetric cu colți, cor-

mană și cu roțile) s-a făcut pe plan european în secolul III-VIII-XI în teritoriul carpatic după un prototip datat la sfârșitul celui perioadă de tranziție de la aratru la plug este cuprinsă între secolele VIII-XI

ARCHIV.

1. Totalitatea documentelor importante, a manuscriselor, imprimatelor - în original sau în copie - privind istoria sau funcționarea actuală a acestor organisme mondiale, care reprezintă interesele internaționale, 2. Locul unde sunt depozitate toate documentele care sunt de interes pentru organizații internaționale.

▲凡有口到回口上中各1品。

(cuvînt grec arhondologia) urîat de
limba română în timpul domniilor
turceşti şi a fost pus în adevărat
registru în care erau trecute toate
familiile boiereşti din ţară. Acest re-
gistru se numea şi *Condacul boierilor
hoiereşti*. În timpul revoluţiei de la
1848, la 6/18 septembrie, în cadrul
unei ceremonii funebre din Bucureşti
s-a repetat şi adevăratele nume
ale (Aril) s-a nrs Arhondologia şi Re-
gistrul-ului Organice s-a înscris
strămenele de apăsare ale regimului
la fetele şi ale prefer „proced-sare”
(Rusia)

ANNALS.

dregilor domnesc. În Țara Românească era executat porumbul și pedepselă domnească, inclusiv cele capitate. Apare în Țara Românească în secolele al XV-lea-XVII-lea, este comandantul armatei și al pușcării (artezanului). Pe lângă armata cel mare

mai erau și al doilea și al treilea armas ca ajutor. Agentilor se dădeau armăseii. Un armas era și la Cmluva, pe lângă bun în Me-lova, ce aceluiași atribuți mare c armas avea mai puțin însemnătate.

ANNUNTI

nume torcesc dai ostasilor mercenari – de obicei albanesi – care serveau în nastera domnilor din Țara Românească. S-au menținut încă în secolul al XIV-lea, fiind cunoscuți pentru vitejia lor. Cu timpul au fost tot mai nume- roși, formând corpurile de naste cu- noscute sub numele de arnăuși. În epo- ca fanariotă (1716–1821) năchinea- u, domnesc în Moldavia, epu- ca fanariotă (1711–1821) se folosesc termenii de arnăuși. Mulți au rămas în țară ca negustori.

AND, SALA,

16 decembrie 1944-28 februarie 1945)
după pentru monopolizarea puterii de
către comuniști s-a accentuat. În fe-
bruarie 1945, tensiunile along punctul
culminant deoarece partidele istorice
încereau să mențină legalitatea, pluri-
partidul de la vremea lui Drăcescu, și
mului ministru, generalul Nicolae
Rădescu din 11 februarie 1945 la sala
Arm (azi cinematograful Patriei) avea
scopul de a arăta că Ana Pauker, Va-
sile Luca și ceilalți conducători comu-
niști sunt manevrați de exterior (Mos-
cova) și sunt lipsiți de masă populară
de țară. El s-a angajat, fără echivoc, în
calitatea pe care o avea, de a nu lăsa
țara să cadă pradă anarhiei și unei stă-
pâniri străine de neîncredere și durabile.

Primul ministru urma să-și poartă cu vânzarea în sala Scara, de care dispunea partidul comunist. Cu puțin timp de ora anunțată, ea a fost umplută până la ultimal loc de oameni de socotă ai Tenbani Georgescu (secretar de stat comunist la Ministerul de Interne), care aveau să provoacă dezordine și să zădărească descurșul. Spre surprinderea celor care îl așteptau la cîrmă, graful Scara pus al departamentului, a cărei conducere era veritabil atacată de Rădăscu-Moscova — transmitea cuvîntului primului ministru din sala cîrmă grafului învechit. Am arde în secret, asemeni năvălirilor microfonice. Referințele la lipsa sentimentului patriotic al liderilor manevrați de Moscova au fost apreciate ca atacuri rasiale. Deși Rădăscu se refera la ateismul și actele antiraționale ale liderilor comunisti. Acuzat că țara este împinsă spre război civil, erau căutate de cei care făceau că pe urma provoca evenimentele să petreacă de la 24 februarie 1945 au început cînd gărzi de socotă ale de Tenbani Georgescu, au pornit acțiunea pentru cucerirea puterii prin atacarea Ministerului de Interne. Rezistența armată în apărarea legalității a costat cu victime. Nicolae Rădăscu — spune Mircea Zelea — secrete ar participa al regelui Mihai, martor ocular la evenimentele — a scăpat doar prin minune de a nu fi rănit de gloanțele trase de comunisti.

Contraanunțarea, a din sala Palatului regal unde numeroși români se adunaseră pentru a-și arăta solidaritatea cu generalul N. Rădăscu este atestată cu încredință de pistoale automate,

trase dintr-o mașină a sindicalistilor comunisti. Necășita rădăcină puterii, primul un asalt va duce la intervenția directă a lui Stalin care prin intermediul lui Andrei Ianușevici Vășinski, va amenința pe regele Mihai bătând cu pumnul în masă pentru aducerea în fruntea guvernului a lui Petru Groza.

AROMĂNI,

grup etnic de origine dacomacedonă romanizat, provenind din populația sud-est europeană care după 602 (când slavii s-au așezat masiv în sudul Dunării) s-a îndepărtat spre sud. Dacomacii români erau din Sarmatia (S-f-a) și Naissos (Nis) s-au deplasat spre sud în munții Haemus (Balcani), în regiunile Thessalia unde și-au păstrat specificul etnic și lingvistic, constituind românii sud-est europeni, aromeii sau macedoromânii, meglenoromânii și istroromânii (din peninsula Istria).

Sunt menționați în izvoarele istorice bizantine încă din secolul al VII-lea sub numele de vlahi sau blachi, și vor avea un rol important în constituirea Imperiului român bulgar al Asăneștilor (1186-1257).

1912

1 document turco-otoman cu caracter special, folosit în Evul Mediu, clasat din punct de vedere diplomatic în categoria scrisorilor oficiale, prin care se aduce la cunoștință o porcăne de la sultan. Acest gen de document se întâlnește desigur de rar în Țările Române. 2 act diplomatic care cuprinde o expunere cu caracter revendicativ, o reclamație, un raport sau o cerere adresată

istoria românoilor, ambele publicate în revista „România viitoare” în noiembrie 1850.

Pentru a colabora cu revoluționarii exilați din celelalte țări, în anul 1851 Nicolae Bălcescu înființează Comitetul revoluționar cu sediul la Londra – caprinzând totuși angari politiciști ruși care și-au dat seama că scopul de a aduna prin orice mijloc forțe revoluționare este cel mai important pentru țara lor.

Din iunie 1851, Dimitrie Brătianu, ca reprezentant al prafic românesc în legătură secretă a Comitetului central de acțiune, participă în august în iunie 1850 la Londra, la inițiativa lui Giuseppe Mazzini.

Prin revistele *Junimea Română* (1851) și *Revista Română* (sechela, 1854) C. A. Rosetti s-a dedicat valorii vestii prin care ar putea să se realizeze unirea națională. Într-o scrisoare din timpul războiului Crimeii, el a spus că în timpul războiului, în loc de reviste și ziare, va fi alinația și repulsiunea, dar în 1852 mișcarea mazziniană prin care revoluția s-a făcut „în cronă” în popoarele. La aceasta vor contribui lovitură de stat a lui Ludovic al II-lea din Prusia (1850) și moartea lui Nicolae Bălcescu la 16/28 noiembrie 1851, la Palermo, neputând războiul Crimeii (1853) care pentru Principatele Române a însemnat ocuparea străină - războiul nostru - războiul nostru spre a pune la dispoziție pentru unirea națională.

ASGLAMENT.

metodă agrotehnică ce constă în împărțirea terenului de cultură în mai multe sole (iarlele), în raport cu pu-

nătrul plante-or ce urmează a fi culti-
vate și în repartizarea prin rotație a
fiecărei plante pe o solă anumită.

Asolamentul constituie un mijloc de sporire a producției agricole, datorită succesului plantelor depășite în dezvoltare, ceea ce permite sistemul reținerii energiei solului. Plăcile biennial sau triennial

ASPRU.

trasează înălțimea de argint, folosind de la
random sursa. Numerele de argint, a b
n prezintă sursa de aceluiași
argintul.

附录 1

Asupra acestor lucrări pentru adevărata
tuturor românilor și cu ocazia poporului
român a avut loc la 23 oct./4 nov.
1861 la Sibiu din inițiativa a 176
cârmaci ai nației în frunte cu prelați
bisericești, o tovarășă și cetea canonică
episcopului și alți cîrmaci politici. Au
dus Sibiuului mitropolitul Alexandru
Ștefăniță, Iulian, timp cârmaci fiologul
Tomaș Lupșan și pe C. Gheorghe Na
turalist, Cavaler de Peștera, Iacob
Băgaciu, Mădăria, Axente Sever.
Tomaș Lupșan și alții au avut și a
lune parcuru și au avut și rațional
în rândul lor pe o parte a nației
educațiunea și a cultura națională
națională pe calea unității și progresului.
Dintre realizările de seamă ale
ASTREI sînt următoarele: la 1861 în
Sibiu se înființează Biblioteca
ASTRA, în 1864 la Brașov se consti
tute secțiune de fiologie, zoologie și
științe naturale. În 1873 participarea la
expoziția internațională de la Viena,
se înființează biblioteca populară la

1880 la Sibiu apar *Analele ASTREI*. În 1898 la Sibiu apare primul volum al *Enciclopediei Române* – operă de unitate națională editată sub conducerea lui Corneli Diaconoviciu. Volumul al II-lea apare în 1900, iar cel de al III-lea în 1904. Lucrarea a îndeplinit multă vreme o dublă funcție: culturală și politică. La 1900, cu la Sibiu apare colecția de cărți intitulată *5000 de cărți Poporale*. Așezământul din anul 1941 la Blaj se străduiește adunarea tuturor a se născuturii ASTREI. În 1918 ASTRA are un rol important în pregătirea Marii Uniri. În 1927 se constituie regiunile Astra Bărbăntoasă și Astra Dobrogeană. În 1928, 1929 ia naștere ASTRA în nașterea Muzeului Unirii din Alba Iulia, iar în 1937, Muzeul Regional Brașov. În 1986 la Sibiu la sărbătorii 25 de ani de la înființarea ASTREI între 9 și 10/1985 se reîntâlnesc în zece de orașe transilvane ființele lespădămurii se reînviată Astra Bărbăntoasă se împălesc cărți cu caracter monografic se adună așezământul unui elev și studenți din stră și din afara granițelor. Sibiu reînviată de asemenea, legăturile ASTREI cu Academia Română, iar biserică ortodoxă și cea greco-catolică au reînviată și cele două societăți. La Iași în 1995 apare pe piața Revizita Română, iar la Brașov reapare în format nou revista Astra. În martie 1996 se constituie în capitală filiala ASTRA București.

AȘEZĂMÂNTUL AGRAR AL LUI GRIGORE III GHICA.

La 1 ianuarie 1766, domnitorul Grigore III Ghica (1774–1777) introduce, în

Moldova, nartul – normă de lucru pe zi. Aceasta se putea realiza în 3–4 zile de muncă și astfel cele 12 zile de lucru, legerate se măseau de 4 ori. Așezământul a fost confirmat, cu mici modificări, de Grigore Cantemir la 28 mai 1767.

AȘEZĂMÂNTUL AGRAR DIN 1851,

apare adaptate în 1851 în Moldova și Țara Românească în vigoare până în 1864 prin care se reglementează reținerile igrare. Deși nu au satisfăcut decât interesele hoierimii conservatoare, aceste legiuiri constituie un moment important în procesul transformării proprietății rurale de la proprietate capitalistă (clasa) de atee la clasa țărăniască și pământului (clasa) în funcție de un război de vite. Acesta era în putere la 27 zile de muncă cu nart la 1/3 din războiul pământului și 1/5 din războiul pământului liberă și în are așezământul pentru a asigura dreptul de proprietate absolută a moșierilor; țărani erau numiți „clărieși”. Astfel se evidențiază tendința de a se sedare completă de pământ a țăranilor elbăse.

AȘEZĂMÂNT PENTRU RÂNDUȘIA MĂNĂȘTIRILOR.

din dorința de a pune ordine în țară, domnii Moldovei Mitai Barnovschi (1626–1629; aprilie–iunie 1633) a socotit necesară reglementarea normelor de viață obștească din mănăstiri. Întrunindu-se la Iași, în toamna anului 1626, soborul marilor țărani ai țării în frunte cu mitropolitul Anastasie Crimca, a dat un Așezământ pentru rândușia mănăstirilor, înmăni și

confirmat în anul următor. Se interzicea că ugârilor să aibă avere personală să facă comerț și cămătă. De sporziți precise pe veau are chesit un . De la organizarea și administrarea gospodăriei mânăstirilor până la desfășurarea slujbelor religioase.

AȘEZĂMÂNTUL LUI ALEXANDRU MORUZI,

prin hrizovul dat în Moldova în 3 ianuarie 1805 Alexandru Moruzi (domn al Țării Românești între 1793-1796, 1799-1801 și domn al Moldovei în 1792, 1802, 1806-1806-8-7) cerea de orice servitute scutită o parte din fiecare moșie, care se transformă în proprietate deplină (capitalistă). Este vorba de restrângerea dreptului de folosință al țăranilor asupra pădurilor, pășunilor și fânețelor și ca urmare reducerea numărului vitelor pe care sătenii le puteau crește. Hrizovul stabilea, se înțelegea locul de fână și locuitorii lui pe câmpurile de fână pe care le văd și după regimul maximului 16 sau 8 vite mari pe care un căleas le putea ține pe moșia boierească moșile „sătene”, care nu pot asigura locuitorilor fână și „naș” necesare numărului reglementar al vitelor, se vor împărți în patru părți din care una rezervată stăpânului moșiei iar celelalte trei sătenilor. Prin această împărțire stăpânii de moșie au obținut două avantaje: și-au mărit rezerva și au obținut de la locuitorii de pe moșia lor redevențe sporite. Două documente, din 6 aprilie 1814 și 14 noiembrie 1819, prin care domnia reglementa conflictele între țăranii și boieri menționează că sistemul împărțirii lăne-

telor s-a extins și asupra terenurilor arabile. Astfel moșile zise „străine” au fost împărțite în trei ceea ce înseamnă o nouă extindere a rezervei. Această practică va fi consacrată prin așezământul din 1828 al lui Ionuț Sandu Scurdza (1822-1828) și prin Regulamentul Organic prin care boierii devin stăpâni depăși pe o treime din moșie. Cu privire la păduri se știe că din vecinime țăranii se bucurau de dreptul de a tăia din pădurile moșiei lemne pentru foc și de construcție pentru trebuințele lor și chiar pentru negustorie. Dar în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea pădurile au început să se restrângă și să se îndepărteze de aglomerații urbane ceea ce a determinat scumpirea cheresului. Stăpânii de moșie profită de această situație pentru a și mări veniturile restrângându-le și tăind dreptul de folosință a pădurilor. Așezământul lui Alexandru Moruzi și alte potente domnești stabilesc că lemnele de foc și de construcție sunt libere pentru locuitorii de pe moșie. Pentru lemnele de vânzare atât locuitorii moșiei cât și cei din preajmă trebuiau să dea zece ani. Pădurile mari care furnizau lemne de construcție destina. Căștile, popoare și cetățile de pe Dunăre datorându-le țării și pădurile proruță care de ghană erau oprire. Din aceste păduri locuitorii nu puteau lua decât lemnele uscate și compacte căzute care nu erau bune decât pentru foc. Dreptul de folosință al țăranilor asupra pădurilor ajunge, încă înainte de Regulamentul Organic să fie redus la trebuințele caselor ambele Principate. Așezământul lui Alexandru Moruzi a marcat deci

începutul transformării proprietății feudale în proprietate deplină (capata-listă), cât și începutul unei noi etape din istoria sa ar. (or agrare din Moldova).

AȘEZĂMÂNTUL LUI MIHAI VITEAZUL,

este un recensământ fiscal făcut de Mihai Viteazul în noiembrie-decembrie 1595 după bătălia de la Călugăreni, când rușii nu au fugit în masă din cauza apăsării fiscale (birul și a năvălirilor totuși se agită și în nouătrăzări ale Olteniei). Așezământul sau „Jegătura” la Mihai a avut, ca caracterul de „Jegare de ghe” a turcilor țărănilor, că a însemnat numai interdicția pentru stăpâni de a pune legi străine de „Jegătura” și așezați în aceste sale de a-i aduce îndărăt. Nu este un act unic, izolat, ci se înscrie în șirul de măsuri similare luate atât în Țara Românească, cât și în Moldova prin care domnia urmărea să atace străngerea birii. Așezur Mihai Viteazul nici nu a introdus, nici nu a consfințit rumânia.

AȘEZĂMÂNTUL LUI LEON TOMȘA,

Leon Tomșa, domn al Țării Românești între anii 1629-1632, sub presunea carentului anti-grecesc a fost constrâns să promulge, în 15 iulie 1631, un Așezământ care dădea satisfacție hincrimii autohtone stăbind: măsuri împotriva grecilor, care în afară celor însorași cu românce, urmau să fie alungați din țară, ar pământurile lor confiscate în folosul domniei; măsuri fiscale în folosul boierimii, al roșilor, al logofetilor domnești și preoților

măsură cu privire la a egerea de mănăstiri și episcopi români pentru a evita transmiterea de către patriarhul de Constantinopol a unor preoți greci, carele dădea în mănăstiri a călugăriilor greci scoaterea din dependența unor așezăminte religioase din afară țării a mănăstirilor închinute. Pe lângă privilegiu cu caracter fiscal și adică ar și eliminarea concurenței grecești, boierimea obținea și o mărire a dreptului său de stăpânire asupra moșilor prin excluderea dreptului de a testa (a lăsa moștenire prin testament).

AȘEZĂMÂNTUL LUI MINON BARNOVSKI,

În ianuarie 1628, la o mare adunare la care participă boierii mari și mici boierii de țară și căpetenia de oștar se adoptă Așezământul care cuprinde măsuri cu caracter social, fiscal, administrativ (favorabile al mare boierimii prin reînălțarea dreptului de judecată a păcălărilor domnești pe terenul feudal și prin scutirea țăgarilor boieresci și mănăstirești de obște) și de mareă față de stat și specie: epurarea armamentului, corecția prin acordarea de scuturi și asigurări de dăruire țăgarilor deosebiți veci ar fugi de șapte ani din vremea războiului turcesc de la Hotin (1621), puteau să revină ca oameni liberi în sale slobozide, slobozii. Înființarea de „slobozii” și posesorii fiscale au avut rezultate pozitive pentru dezvoltarea economico socială a Moldovei. Se hotărâ însă că cei fugiți după 1621 să fie urmăriți și aduși la stăpânii lor, aceasta având semnificativă legătură de ghe.

ATAŞAT,

cuprinzând cu cel mai mare rang. Pe lângă ataşati care sunt membri obişnuiţi ai misiunii diplomatice, mai există ataşati speciali trimişi în cadrul misiunii de către unele ministere ale statului acreditat cu scopul de a studia anumite probleme determinate sau a întreţine relaţii corespunzătoare cu statul acreditat.

ATHOS, MUNTILE,

cele mai vechi mănăstiri pentru Biserica Ortodoxă sînt Sfîntul Munte Athos „Iagion Oros” sau „Sfîntagora” din peninsula Calcedonia în Marea Egee subînt „Căminul Măre Domnului”. Începînd din secolul al X-lea, Muntele Athos a luat o mare dezvoltare. Sfîntul Atanasie Aghion († 1044) episcopul din Trapezunt a întemeiat în peninsula Nicifor Pissas (Pissas 963-969) a zidit în Athos în anul 963 Marea Lavră cu biserică principală numită Katholikon. S-au ridicat apoi altele mari mănăstiri. Înainte de anul 1000 pe la 980 a fost întemeiată marea mănăstire Vatapeia una din cele mai frumoase din Sfîntul Munte, situată în partea nord-estică a peninsulei. Caerice Totinjer în anul 1000 s-a întemeiat mănăstirea Zografu pentru călugări bulgari. În anul 979 a fost ridicată mănăstirea Ivir, pentru călugări din Georgia (Iviri) în anul 1143, a fost zidită mănăstirea Sf. Pantelimon, numită Rasikon, pentru călugări rusi. Mănăstirea Hrandar a fost zidită în anul 1197 de călugărul Sf. H. Sava. În 1761-1766 s-a construit pentru un tirsovan în 199 de poporul Aghios al

III-lea Anghelos (1195-1203) călugărilor sârbi. În secolul al XIV-lea s-a pus temelie la mănăstirea Chilandar cu ajutorul voievozilor Ţării Româneşti, Niculae Alexandru (1352-1364) care a fost terminată în 1372 de fiul său, Vladislav Vlaicu (1364-1377) devenind Marea Lavră a Ţării Româneşti. Pînă la 1375 s-au clădit în Muntele Athos 17 mănăstiri mari, apoi numărul lor a crescut pînă la 20. În afara de cele menţionate mai sînt cîntăreaele Dionisiu, ridicată înainte de 1366, Pantokrator după 1350, Xeropotamu (Secu) pe la 970, Docheiariu la începutul secolului al XI-lea, Karakatu, la sfîrşitul secolului al XI-lea; Philothea înainte de 972, S. morpetri pe la 1360, Sf. Pave începutul secolului al XI-lea, Stavronikita începutul secolului al XVI-lea, Xenophon în secolul al XI-lea, Gargari începutul secolului al XIV-lea, Exphigmenon înainte de anul 1000, Constantin la începutul secolului al XI-lea. Documentele Trapulu menţionează că pe la 1046 existau în Sfîntul Munte 180 de locaşuri cu 3 000 de călugări. Aceste Muntele Athos a ajuns cel mai vestit centru de viaţă duhovnicească şi cultural-artistică din tot Răsăritul ortodox. Românii au fost cei mai generosi binefăcători ai Athosului, căci ei au oferit mănăstirilor de aici mai multe daruri decît toate popoarele ortodoxe la un loc. Din a doua jumătate a secolului al XIV-lea pînă la 1375 decembrie 1863, cînd Camera Deputaţilor din timpul domniei lui Alexandru Ioan Cuza (1859-1866) a votat Legea secularizării averilor mănăstireşti.

documentele timpului ne oferă și informații prețioase despre activitatea și contribuțiile Tărilor Române la susținerea celor 20 de mănăstiri din țară și a multor schituri și paraclise. Cu ajutorul voievozilor, mitropoliilor episcopilor și credincioșilor din Țara Românească și Moldova, s-au zidit la Muntele Athos biserici noi, turnuri de clopot, ziduri de apărare, paraclise și chitii și au reparat multe din mănăstiri și au trimis continua bogate daruri și bani, vase liturgice, icoane, icoane de coase, arite sau argintate, veșminte preoțești, epistole și diverse cărți cu fir de aur și înmădobițe cu pietre prețioase și mărgăritare, icoane sfinte și alte obiecte prețioase. În țară s-au făcut mănăstiri din Muntele Athos unele „dicandri” de mănăstiri și schituri românești cu proprietățile lor. Deși românii au fost cei mai generoși binefăcători ai Sfântului Munte, n-au avut o mare mănăstire (din cele 23) cum au bulgarii, tărbii și rușii. Abia în 1856, Patriarhia Ecumenică a aprobat pentru românii schitului *Prodromul* (gr. *Prodromos* = înainte Mergătorului). Dependent de mănăstirea Vatopedi, Măi au schitul *Lacu*, înființat în 1754 de călugărul moldovean, supoz mănăstirii Sf. Pavel. Mănăstirile din Muntele Athos au fost și centre de cultură teologică. Ele conservă peste 15.000 de manuscrise în limbile greacă, română și slavonă, iar bisericile lor sunt monumente de artă creștină. În secolul al XIV-lea era cunoscut în tot Răsăritul școala de pictură din Athos a lui Manușel. Patriarhul Sfântului Munte Athos, supunându-se de bună voie tureților înainte de

căderea Constantinopolului în 1453, sultanul Murad al II-lea (1421-1451) îi acordă unele privilegii să nu se stabilască musulmani acolo, să nu aibă acces femeile etc. În secolele XIV-XIX, s-au trimis, de ascendență, ajutoare românești la Locurile Sfinte de la Ierusalim, la Damasc, Alexandria, la Mănăstirea Sfânta Ecaterina de la Sinai și la mănăstirile din Grecia. Domnitorii români care au sprijinit Biserica Ortodoxă în ierarhie au fost: Nicolae Alexandru, Vladislav Vlaicu, Mircea cel Bătrân, Vlad Călugăre, Radu cel Mare, Alexandru Aldea, Vlad Tepeș, Alexandru cel Bun, Ștefan cel Mare, Neagoe Basarab, Radu de la Afumați, Vlad Isecarul, Vlad Vintilă, Mihai Viteazul, Mihnea Turcitul, Petru Rareș, Alexandru Lapușneanu și doamna Ruxandra. Radu Paleu, Matei Basarab, Șerban Cantacuzino și mulți alții. Dăruirea românilor a fost recunoscută de toți istoricii greci și slavi, ca și de cercetătorii ruși. Episcopul răs. Porfirie Uspensk, în cartea sa *Istoria Athosului* (Moscova, 1845) apreciază că „toți poporul ortodox n-a făcut altă bine pentru Athos, cât au făcut românii” (vezi mănăstiri închinale).

AURUL DACILOR,

Jerôme Carcopino (1881-1970) în *Histoire ancienne*, referindu-se la bogățiile Daciei, a precizat că „astăzi de cuceritorii romani după victoria din anul 106, evalua, la cursul din 1916, cantitatea de aur la 536 milioane lei, iar pe cea de argint la 62 milioane. Folosind o ingenioasă metodă de corectare a textului lui Ioannes

Lyons (sec. V-VI d.Îr.) care dădea cifre mult exagerate, 5 milioane livre aur, 10 milioane livre argint – istoricul francez stabilește că tezaurul lui Decabal capturat de romani în urma trădării lui Burebista între alie bogății, conținea 165 500 kg aur și 331 000 kg argint la care se mai adaugă și cei 50 000 războinici daici capivi. Grătie acestor imense prăzi se explică redresarea financiară și precădere ale statului roman. Traian (98-117) a putut acorda scutire de impozite pe anul 107 a organizat 123 de zile de serbări la care a oferit panem et circenses și în care au lăsat parte 10 000 de gladiatori și 11 000 flăcări sălbatice aduse din nordul Africii. A construit, de asemenea, teatre, apeducte, fortificații în imperiu dar și la Roma. Forum Traian cu statuile sale aurite reprezentând clișouri de daici și cu Columna Traiana. Biblioteca Ulpia. Aqua Traiana. Biblioteca, iar la Adamclisi a construit Trophaeum Traianum terminat în anul 109. A organizat, de asemenea, expediția împotriva parților.

AURUL ROMÂNESC,

începând din secolul al XIV-lea valorificările materiale ale poporului român de puterile străbune pot fi, în parte urmărite pe bază documentară. Astfel, în perioada de încheiere a primului tratat între Țara Românească (în 1393-1396) și Imperiul otoman și până la 1877, analiza evoluției tributului pune în evidență marile cantități de aur și produse care au fost scoase din țară. În total tributul plătit de Țările Române (Țara Românească, Moldova și Transilvania) Imperiului otoman s-a ridicat

la suma de 1 066 305 780 lei aur ceea ce echivalează cu 341 021 kg aur, 1 leu aur = 0,3225 grame). La aceasta trebuie adăugat și faptul că în 1417 (sau 1420) teritoriul românesc dintre Dunăre și Marea Neagră Dobrogea a fost ocupat de Imperiul otoman până la 1878 iar o serie de orașe raporau te ca Gurgiu, Turnu Brăzei, Chilia, Cetatea Albă, Timișoara, Oradea, Iocul Arad, Lipova și Holiba au fost transformate de otomani în raiale și pașă de către Imperiul habsburgic, ocupând Transilvania (1687-1918), Banatul (1718-1918), Oltenia (1718-1739) și Bucovina (1775-1918) a scos din țară prin impozite contribuția materială în bani produse lucrări de construcții militare peste 2 450 000 000 lei aur, ceea ce reprezintă 857 500 kg aur. Numeroase bunuri materiale și obligații au fost înscrise sau plătite și Imperiului rus în perioada 1768-1854, când Țara Românească și Moldova au fost ocupate pe diferite perioade de armatele țariste. Obligațiile în bani și produse exportate de cele două țări românești se ridică la suma de 200 000 000 lei aur adică 64 516 kg aur. În această statistică nu intră teritoriul dintre Prut și Nistru ocupat de Rusia țaristă (1812-1918) și apoi de cea sovietică (1940-1941 și 1944-1991). Mari distrugerii de valori umane și materiale au produs poporului român nenunșatele războaie periale de imperii expansioniste vecine pe teritoriul românesc. Spre exemplu ocuparea rusă din 1768-1774 a costat Moldova 26 000 000 lei aur, iar cea din 1806-1812 s-a soldat cu pagube de 100 000 000 lei aur pentru ambele principate dunărene. Prezentarea grafică a acestor sume poate fi următoarea:

Stăpânirea străină	Teritoriul românesc subpîn	Perioada	Soma	kg aur	Total lei aur
1. Stăpînirea romană	[ara Romanicilor]	417-476 958	660-67536 lei aur	714 194	lei aur
	Moldova	456-1858	3,235,100 lei aur	104 339	1 380 305 780
	România	859-1877	44 615 000 lei aur	14 392	kg aur
	Transilvania	541-1000	25 000 000 lei aur	8 097	341 921
2. Apărarea habsburgică	Transilvania habsburgică	657-1918 1723-1918	2 450 000 000 lei aur	137 300	
	Ungaria	1718-1918			
	Cilicia	118-1912			
	Moldova	81-1854			
3. Ocupația sovietică	Tara Romanicilor		28 44 38 craie (banii aur, sovietici)	64 516	

AUSDECENSII,

(lat *Ausdecentes*) populație răzuită din regiunea Montilor Macus (Balcani), locuizată între râurile Vii și Osâm. În secolul I d. Hr. au fost colonizați de romani în Dobrogea alături de bese și au în specie în sudul Moeniei Inferioare, unde aveau o *Civitas Ausdecentium* și un teritoriu acordat de către administrația romană. O inscripție atestă deservirea la Cetatea (Iudești) Constanța) datând din anul 177-179 d. Hr., menționează că ausdecentii au intrat în conflict cu geto-dacii care le încăleaseră „pământurile”. Armatele romane au obligat pe geto-dacii să elibereze și să respecte posesiunile ausdecentilor, care au pas pe tre de hotar teritoriului respectiv.

AUTODETERMINARE,

1. posibilitate acordată unei populații de a alege statutul sub care dorește să trăiască 2. principiu fundamental al dreptului internațional consacrat de Carta O N U care prevede respectarea principiului egalității în drepturi a popoarelor. Continutul juridic al

acestui principiu este lat de dreptul fiecărui popor de a-și hotărî singur soarta. Subiecte ale dreptului la autodeterminare sunt toate popoarele și națiunile. În baza dreptului la autodeterminare popoarele și națiunile au putința de a-și dezvolta liber organizarea socială, economică, viața culturală de a exploata liber boghiile și resursele lor naturale. Dreptul la autodeterminare constituie preoia suveranității de stat, implicând pentru fiecare popor de a-și stabili propria organizare statală și obligația statelor de a nu împiedica exercitarea acestui drept. Astfel, conceptul dreptului la autodeterminare a fost înscris într-o serie de acte internaționale: tratate, rezoluții ale Adunării Generale a O N U. Printre cele mai cunoscute se numără cele două pacte referitoare la drepturile fundamentale ale omului.

AUTOCEFALIA BISERICII ROMÂNE, autocefalia (conducere de sine stătătoare) formă de organizare canonică specifică Ortodoxiei, proprie Bisericii noastre. Se deosebește de monace-

sale (specifică Bisericii catolice) și congregaționism (specific protestant și neoprotestant). A **autocefalia** presupune un sistem jurisdicțional național, în care Biserica este aptă să și constituie propriul Sinod, ca singură autoritate canonică, să aleagă propriu primat (arhiepiscop sau patriarh) și să sfințească Marele Mîr. În România, la 7/15 decembrie 1864 se adoptă un decret negativ pentru înființarea unei **autocefale** sinodale centrale pentru problemele religiei române, prin care se prevedea **autocefalia** Bisericii române, legătura cu Patriarhia de la Constantinopol păstrându-se doar sub raport dogmatic. Domitorul avea atributul de **autocefal**, metropolit și episcop. Fapt care a permis unui Patriarh de la Constantinopol să era o **autocefalia** care viză consolidarea statului și aspirarea sa de independență. Dar, în 1885, anul izbucnirii **Trădăriei** (seriori de autocefalie din partea Patriarhiei Exterioare de la Constantinopol) până în anul 1925, Biserica Ortodoxă Română a fost **autocefală** de **autocefalia** primat. Prin adoptarea în Parlamentul României a Legii pentru ridicarea **Serviciului arhiepiscopal și metropolitan al Ungrovlădiei** ca primat al României la rangul de **Scaun patriarhal**. Biserica Ortodoxă Română a devenit Patriarhie iar **Miron Cristea** ca **autocefalia** primat a fost înscăunat patriarh. Aniversarea a 100 ani de autocefalie (1885–1995) s-a făcut cu participarea a douăzeci patriarhi ortodocși, înalt oaspeti mărturisind lumii renașterea prestigului Bisericii Ortodoxe Române. A fost totodată un prilej de concentrare a eforturilor spre deschidere și înnoire.

AUTORION.

(**lb** gr. **autos** = însuși, **chton** = pământ), locuitori originari (băștinași) de pe un anumit teritoriu, dintr-o zonă, țară etc.

AZAP.

Împător din corpul de pedestruine ușoară provincială otomană servea și la paza fortificațiilor și în mareșă, marșar în deșăsementele de cavalerie ușoară. Arma principală de luptă era arcul cu săgeți – azapî (und elva arcașilor).

AZARIE, CRONICARUL.

cel de al doilea ucenic al lui Macarie (după Eftimie) călugărul Azarie, care face parte din aceeași școală istoriografică a continuat și el, în anul 1574–1575 **Cronica Moldovei** în limba slavonă din porunca domnitorului Petru Șchiopul. Azarie a procedat după sistemul încheimăntat de croniciari din vechime, continuând opera predecesorilor săi. Sără să înceapă a prelucra cele scrise înainte. El copiază **Cronica de la Putna** și pe cea a lui Macarie și de la data până unde „am mers aceluiașor istoricești ale părinților și Macarie” (1551), el continuă istoria Moldovei, inserând evenimentele pe care le cunoștea el personal. După cuvinte de laudă adresate lui Macarie din cărua scrieri le consideră ca „zvor de adevăr”, Azarie, „pentru a împlini porunca domnească adică a lui Petru al doilea” (Șchiopul, 1574–1577) își începe povestirea cu domnia lui Ștefan Vodă (fiul lui Petru Rareș, 11 iunie 1551–1 septembrie 1552), descriind conjurația boierilor și omorârea domnitorului la Târgu-Prezentă pe Alexandru Lăpușneanu ca un om

chibzuit și blând, care are grijă de săraci, își învață copiii carte încheie pace cu vecinii, iar a doua domnie (1564–1568) o consideră ca o eră nouă. Prezintă cu evlavie faimoase și pe doamna Ruxandra soția lui Alexandru Lăpușneanu și pe fiul său Bogdan Lăpușneanu (1568–1572), însă, „a răpit avuția domnească”. Pe Ioan Voda Armeanul (cei Cumpărat, 1572–1574) o prezintă ca pe un „jucan” și prigonitor al boierilor și călugărilor, „pângărilor și credinței creștine”. Cronica lui Azarie se termină cu începutul domniei lui Petru Șenopul bărbat de neam bun, evlavios, frumos, cu suflet înmănat, în lăsatul din fire, dar nu foarte

te. În alcătuirea cronicii Azarie n-a utilizat izvoare scrise, ci a alcătuit-o după amintirile sale personale și din auzite. Ca model literar a avut cronica lui Macarie, „Izvorul de vorbire aleasă”. El este un creștin consecvent al școlii mănăstirene introduse de Macarie. Cronica lui, bogată în date istorice, este în primul rând o cronică literară în care forma artă cuvântului doborâș fondul, adevărul istoric. Criteriul de judecată al autorului este cel religios, ca și la cronicarii bizantini. Cu acest cronicar, se încheie etapa istoriografiei române în limba slavonă. Seful ei fiind preluat, sub alte auspicii, în timpul lui Mihai Viteazul.

B

BALBUS,

see **II d d r** **gronia** = (inginer topometricu) roman autor al unei lucrări intitulată *Expositio et ratio omnium formarum* (Expunerea și teoria figurilor geometrice), din care s-au păstrat numai fragmente. A participat probabil la primul război al lui Traian contra dacilor (101—102) când a fost solicitat la traversarea fortificațiilor, stabilirea unui caracter de apă peste care se construiau poduri ori instalații pentru treburile cuceririi. Lucrarea lui Balbus constituie un zvon istoric important privind primul război împotriva împăratului Traian și regele dacilor Decebal.

BAN,

1. mare dregător teritorial care a jucat un rol de mare importanță în istoria Țării Românești, el apare în sfârșitul domniei în vremea lui Mircea cel Bătrân. **Banul** a fost, de la sfârșitul secolului al XV-lea, conducătorul Otomer cel mai de seamă dintre dregătorii Țării Românești singure, care avea dreptul să promoveze pedepse capitale. 2. ban (monedă)

BAN (MONEDĂ),

la început — probabil din secolul al XI-lea — a însemnat moneda emisă

de banul maghiar din Slavonia sub formă de monede mici de aramă. Apoi numele a devenit termen generic pentru monedă (ban, bani), păstrând și sensul de subdiviziune monedă divizionară a paricului un leu (Vezi monede).

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI,

la 17/29 apr. 1880 se adoptă Legea pentru înființarea unei bănci de scrieri și emisiune „Banca Națională a României” având un capital de 12.000.000 lei. Avea privilegiul exclusiv de a emite monedă. Era societate anonimă cu participarea statului care deținea o treime din acțiuni, celelalte două treimi aparținând acționarilor particulari. Capitaliști legați de cercurile Partidului Liberal aveau o foarte importantă participare la capitalul băncii. Primul director a fost Todor Mehedinteanu, urmat apoi de Eugenia Carada.

BASARABI,

dinastia domnitoare a Țării Românești coborâtore din Basarab I Voievod (1310—1352), întemeietorul Țării Românești este cunoscută sub numele de Basarab sau Basarabești. Erau, în special, coborâtori din Dan voievod

(1384-1386) succedându-se stăpânitori de drept ai țării înfrunți cu ei urmașii Craioveștilor în secolul al XVII-lea (până la nuniile de Basarabi păstrat de ei. Din această casă domnească ce a clădit statul Țării Românești, au fost 46 de domni, din care au strălucit vreo 12. Luptele pentru tron între urmașii lui Mircea și ai lui Dan au avut ca rezultat domni trecătoare și nesigure, nașterea cetelor de partizani și a luptelor pentru putere, stricarea țării și căderea ei mai grea sub turci. De la sfârșitul secolului al XVII-lea turcii încep să numească domni din afara neamului Basarabestilor și chiar străini de țară. Cel din urmă domnitor din descendența lui Mircea cel Bătrân a fost Alexandru Coconul, în 1624 din Basarabi Craiovești. Constantin Șerban și Constantin Brâncoveanu. Căderea dinastiei Basarabestilor care stăpânise țara din secolul al XIV-lea până în secolul al XVII-lea, coincide cu începutul pătrunderii masive în țară a grecilor. Originea numelui de Basarabi poate că e cumanică.

BASILICA,

1. edifiu public greco-roman. Situat de obicei, a romani) în forum și folosit ca loc de judecată de adunări ca burse comerciale etc. 2. La creștini, clădire de cult. Au existat la Tomis, Histria, Tropaeum Traian, și alte centre din provincia Scythia Minor unde s-au descoperit ruinele a circa 25 biserici creștine, iar în Dacia Inferior, la Siedava (Cetate), una singură. Basilica a dat numele său lăcașului de cult la români (biserică) dovadă a creștinării populației din teritoriul de azi al României în perioada de timp

când basilica era forma obișnuită a clădirii de cult creștin

BASRELIEF,

în sculptură varietate a reliefului în care formele se desprind ușor pe un fond cu care fac corp comun constituind împreună cu el un ansamblu unitar

BASTARNI,

populație de neam germanic din nordul Carpaților și de la vest de V. stula. Sunt numiți și penuni. Începând din secolul III î. Hr. au migrat spre est și sud-est în Europe, așezându-se în spațiul de la est de Carpați de unde au făcut dese incursiuni în anul D. către Bastarni au fost deosebiți conflict cu dacii fiind respinși de regele Orodes (c. 200 î. Hr.). Botezându-se după probabil către sfârșitul domniei. Au conviețuit cu dacii din estul Carpaților și uneori au colaborat. În anul 101-102, în „diversiunea moesică” Decabal va fi ajutat și de bastarni.

BĂLGARAI,

vechi nume românesc al Albei Iului. Este amintit în 1097 („comes Bellogratiae”) și în 1201, în numele demnitarului „Jula voivoda et comes Arhe Transilvaniae”. Aceasta demonstrează că în vatra vechiului Apulum continuă starea de viață este neîntreruptă iar schimbarea denumirii se exp. că prin schimbarea elementului ce exercită autoritatea de stat sau o schimbare a acestuia

BECK, JOSEF (1894-1944),

colonel, om politic polonez. Ministru de externe (1932-1939). A promovat

o politică de apropiere față de Germania. A participat la dezmembrarea Cehoslovaciei în 1938. Astfel la 30 septembrie 1938 a trimis guvernului cehoslovac un ultimatum revendicând regiunea Teschen. La 18 octombrie, același an, în cadrul negocierilor de la Cugur, cu regele Carol al II-lea, colonelul Josef Beck a sugerat că România să preia anexarea cehoslovacă românească de pe teritoriul cehoslovac ocupat de Polonia pe 3 octombrie 1938. Carol al II-lea a respins această propunere, arătând că România nu a profitat și nu va profita niciodată de elipele timpului prin care trece o țară pretență. După ocuparea Poloniei de către Germania s-a refugiat în România.

DEĞ (DEI),

guvernator al unei provincii sau al unui oraș în vechea Turcie având rangul unui pașă cu un singur ai.

BEGLERDEĞ (BEILERDEI),

gubernator general al părții europene (Rumelia) sau asiatică (Anatolia) a Imperiului otoman, având rangul de pașă cu trei inamuri. Până la Mahomed II (1451—1481) au fost doar două — cel pentru Anatolia și cel pentru Rumelia. Mahomed II a adăugat al treilea beglerbeg pentru Bosnia.

BEILICURI,

1. o modalitate de oi (făcută cu de a și a) pentru Poartă la pretori din aceste stațiuni. 2. o jumătate (o) plătită după 3 cunoscute care erau găzduite, benzi de demnitate turcească trimisă la Poartă în Țările Române.

BELIBERANTĂ,

situația statului a popoarelor care participă la un conflict armat.

BENDİS,

divinitate feminină dacică și tracică, protectoare a femeilor. Zeiță a lunii, a pășunilor și a farmecelor avea aceleași atribuții ca cele ale zeiței Artemis în greci și Diana la romani. Deși necunoscută în mod expres de izvoarele literare, cultul zeiței Bendis pare să fi fost practicat în Dacia preromană. În acest sens pledează câteva descoperiri arheologice: bustul masei de bronz de la *Piatra Roșie*, o placă de bronz și un fragment de cupă de argint de la *Popesii*, o fibulă descoperită în Transilvania: *Sibiu* de la *Bălănești* și *Conda Mălului* etc., înfățișând figuri feminine. Dar cea mai sigură descoperire care poate fi pusă în legătură cu Bendis și cu cultul ei este un medalion de lut ars găsit într-un sanctuar patulater, la *Sarmizegetusa* și care arată un denar roman republican cu reprezentarea Dianei, emis în anul 81 î.Hr.

BERAT,

firmament turcesc de întărire în scaun a domnitorilor romani — mai ales în secolele XVII—XIX.

BIBLIA DE LA BUCUREȘTI,

primul monument de seamă al limbii literare românești care a reprezentat totodată consacrară acestora între limbile de cultură ale Europei și simbolul realității caprei muntelui și sud-românului cu aporturi moldovene — la baza normelor ei naționale. Denumită și *Biblia lui Șerban*,

deoarece era realizată la București, în ultimul an al domniei lui Șerban Cantacuzino - 1688. La baza textului *Bibliei* a stat traducerea integrală a *Vechiului Testament*, efectuată de Nicolae Milescu Spătarul. *Noul Testament* al mitropolitului Simeon Ștefan din 1648, *Evanghelia* și *Apostolul* i părute la București în 1682, unele texte corectene. Textul integral al *Bibliei* a fost îngrijit cu spiritul stolnicului Constantin Cantacuzino de frații Radu și Șerban Greceanu. Reprezintă încheierea unui proces început cu un secol și ceva înainte și deschiderea unei noi etape în evoluția literaturii și limbii literare românești. Tipărirea *Bibliei* se termină în 10 noiembrie 1688, după moartea lui Șerban Cantacuzino (28 octombrie 1688) domn fiind Constantin Brâncoveanu.

BIR,

care datorită la început exclusiv domnului, mai târziu viziterii publice. Originea lui îl situează printre instituțiile cu precis profil feudal, treptat, *birul* își estompează caracterul feudal și capătă funcția de impozit contribuție generală pentru nevoile statului reprezentant al intereselor colective. *Birul* a fost un impozit personal, garantat cu averea contribuabilului (imobilă și mobilă) ori cu răspunderea solidară a satului (cislă) sau a săpânului feudal. Birarii erau în general scutiți de bir. Domnul obișnuia să acorde scutiri temporare și individuale de bir. Prinții obișnuiau să biruie și au numit birarii. Formele *birului* au fost multiple, după categoriile so-

ciale impuse ori după destinația lui. Constantin Mavrocordat a simplificat *birul*, uniformizându-l și fracționând plata sa în 4 sferturi. Prin Regulamentul Organic *birul*, dare personală, devine individual și uniform, câte 30 lei (Moldova), mazăci câte 45 lei (Țara Românească).

BIRNIC,

categorie fiscală neprivilegiată, din Moldova și Țara Românească, ce alcătuiă majoritatea populației și asupra căreia apăsa principala greutate a dărilor. *Birnicii* plăteau dările proporțional cu averea și erau solidari la plata acestora. Din această cauză, locuitorii mai înstăriți căutau să caadă din rândurile *birnicilor* și să obțină de la vizitieri un regim mai bun, ca breslași sau rupași. Termenul de *birnic* a fost înlocuit uneori (din secolul XVII) cu acela de țaran sărac sau mișel. În 1819 în Țara Românească *birnicii* nu fost împărțiți în 3 categorii, după avere: fruntași mijlocii, codaci. În secolul XVIII și la începutul secolului XIX numărul *birnicilor* a scăzut în favoarea altor categorii fiscale (scutitnici, breslași, slegi de ranguri).

BISMARCK, OTTO EDUARD

LEOPOLD (1815-1890)

diplomat și om de stat german. Ambasador la Sanki Petersburg (1859-1862). A înfrupt unitatea Germaniei prin „fier și sânge” (războiul cu Danemarea (1864), războiul italo-prusac-austriac (1866) și războiul franco-prusac (1870-1871). Cănece ar al Imperialului German între 1871-1890. Este auto-

ru, inițiativet „Alianța celor trei împărați” (Germania, Austro-Ungaria și Rusia) încheiată în 1873, reînnoită în 1881 și 1884. În 1887, Bismarck a semnat cu Rusia așa-numitul *Tratat de reasigurare*. Considerând că războiul cu Rusia ar putea fi periculos pentru Germania, el s-a pronunțat împotriva cererilor militare germane care susțineau declanșarea unui război preventiv împotriva Rusiei.

BIZANT DUPĂ BIZANT,

În anul 1935 — cu cinci ani înainte de sfârșitul tragic al lui Nicolae Iorga — apărea sub titlul „Byzance après Byzance. Continuation de l'Histoire de la vie byzantine”, București: Édition de l'Institut d'Études byzantines, lucrarea majoră a savantului, care întrunește toate trăsăturile unei opere clasice. Ea se impune prin informația sumptuoasă și gândirea originală, actuală și în același timp perenă, prin mesajul ei adresat în primul rând românilor și popoarelor din sud-estul Europei, dar și specialiștilor din toată lumea. Exprime „judecățile unei lumi despre ea înăuntrul interferențelor în mod fericit cele două planuri, de istorie universală și de istorie națională. Demonstrează cu pregnanță vocația universală a Europei de sud-est și rolul românilor la împlinirea acestei vocații. Nicolae Iorga argumentează că, după 1453, Bizanțul, conceput ca un sistem complex de instituuți, ca sistem politic, ca formație religioasă, ca tip de civilizație — cuprinzând moștenirea intelectuală elenică, dreptul roman, religia ortodoxă și tot ceea ce provoca și în-

treținea ei în materie de artă — nu a dispărut, odată cu căderea, pe rând, în secolul al XV-lea, a celor trei capitale ale sale: Constantinopolul, Mistra și Trapezantul Bizanțului, în esența sa, s-a păstrat până la începutul secolului al XIX-lea, după ce ancuse forme de civilizație care-i veneau din lumen gotică a Transilvaniei și a Poloniei, prin Moldova românească și tot ce pe diferite căi, li transmite Apusul în Epoca Renașterii. În Bizanțul „post-bizantin” istoricul constată nu numai un fenomen de conservare a esenței și aspectelor exterioare ale unei civilizații în agonie, ci evoluția neîntreruptă de „transformarea în multe privințe, numai aparentă, de la 1453” a unei acțiuni mișcătoare. Bizanțul continuă să asimileze tot ceea ce intra în raza operației, forme de civilizație gotică și aportul apusean al Renașterii. Astfel, îmbogățit bizantinismul, va rezista până în zorii secolului al XIX-lea, iar moartea lui este datorată ideilor noi ale filosofiei luminate „dusmana influențelor religioase și a autorităților istorice” și conștinței de sine a națiunilor care au „dreptul și datorința de a trăi prin ele însele”. Expresia *Bizant după Bizant* definește circa patru secole ale istoriei universale începând cu 1453 și până la începutul secolului al XIX-lea. Ea evocă, mai întâi, umiltatea vitalitate a sintezei elenolatine care și-a împlinit de-a lungul Evului Mediu chemarea de a educa și îndruma popoarele, chiar după căderea lor sub robia turco-crației. Evidențiază și antecedentele unei mari părți a Europei, care își revendică începuturile în

civilizația bizantină ce a sintetizat tot ce a dat mai bun Lumea veche. Bizanțul s-a perpetuat prin oameni și prin autonomie, adică prin ceea ce, spiritual sau politic, își păstrase o narecare la heritate după subjugarea Ceiăți. Dintre oameni – exilați, cieri, cărturari, negustori, dregători – cei mai însemnați sunt arhonții și voievozii. 1. Emigranții – oameni care, din pricina turcilor sau chiar înainte de apariția lor, au plecat în Apus, de la Veneția la Paris, la Geneva și în diferite regiuni ale Germaniei. Dascăli, editori, grămăticii, comentatori de texte, aventurieri, erau reprezentanți ai unui ideal care s-a păstrat destul de multă vreme și, prin aceasta, au influențat asupra Renașterii occidentale sau au avut un rol important în artă, precum fostul zugrav de icoane din Creta, Theodorokos, devenit la Toledo celebrul „El Greco”. Dintre aventurieri – nu puțini – fostul student în medicină de la Montpellier, de Marchetti, „despotul” Iacob Basilikos, care va domni în Moldova între 1561-1563, și care va înființa Colegiul Latin de la Cotnari. 2. În Bizanțul, devenit Istanbul, marile familii grecești, după o perioadă în care au stat ascunse, pentru a se salva, au început să-și dezvolte opera folositoare întregii Europe de sud-est prin abile relații cu țările sau folositoare a aceste cu biserica românească. Prin negoi, prin marea în arendă până și a veniturilor împărăției otomane, aristocrația bizantină, folosindu-se de marile nume pe care le poartă acești arhonți (Comneni, Cantacuzini, Palenotzi etc.) înțelege să capete, prin dregători, dar și prin

Biserică, conducerea supremă a țării. Dintre „arhonți” Nicolae Iorga amintește neamul Chalkokondylas, care, prin comerțul cu Rusia, ajunge la o mare avere și putea procura sultanului șazeeri de galere, neamul Cantacuzinilor, dintre care Șerbanoglu era considerat de greci „stălpul nației lor”, iar unul din sui săi, banul Iani (fratele Terzilorci, mama lui Mihai Viteazul) avea misiunea de a reprezenta pe domeni români la Poartă. Un alt fiu, Andronic Cantacuzino, hotărâ toarsă tronului Tării Românești. Alte familii de arhonți vor aduce mari servicii țării prin diplomatie sau prin căsătorii, pe lângă tatarii din Crimeea, venei emi sau chiar în Apus. După ce multe familii bizantine au emigrat în români, tradiția arhonților nu va pieri și, prin Cantacuzini, Rosettiști, Mavrocordati vor ocupa scaunul domnesc în Tările Române și vor aduce ideile și modul de viață din lumea postbizantină. Arhonții și apoi domnitorii români vor salva mistărușile, ideile, aspirațiile, educația, modul de viață, tipul înalt de realizare umană, tot ceea ce însemnat granditatea lumii bizantine. Scrierile arhonților sunt inspirate de ideea unei revanșe, cu neputință de realizat, dar care va înflăcăra multe din spiritele cele mai distinse și cele mai nobile ale Europei apusene până după începutul veacului al XVI-lea. 3. Una din cele mai puternice autorități la care s-a supus spiritul uman de-a lungul istoriei, care a înlocuit și preluat autoritatea basileilor bizantini, a fost Patriarhia ecumenică a Bisericii ortodoxe. Patriarhul ecumenic s-a sub-

stăut Imperiul dispărut și, folosindu-se de Imperiul otoman, va încerca, prin curentul de unire a tuturor Bisericii ortodoxe până la Cairo și Moscova, până la Veneția, în Creta la Ancona să refacă moștenirea lui Constantin cel Mare, Justinian și a Comnenilor. Patriarhul, avea o Curte asemănătoare cu aceea a vechilor împărați, și pe veșmântul de lână aspră negră purta va turul împărătesc. Înăuntru prelați bisericesti vor continua vizita arhiepiscopilor de refacere a Imperiului basileilor. Vor reuși doar să păstreze autonomie comunităților creștine regăsite în tot imperiul. 4. *Autonomie locale creștine din Tracia, Adrianopol, Thessalon, Atena, Moreea* dar și din insulele grecești (Paros, Naxos, Milo, Paros, Cnos, Lesbos, Lemnos, Rodos) aveau la baza organizării lor vechile regulamente ale fondatorilor, recomandările lor precise, exprimate în tipicurile care nu fuseseră date uitării. Acestea erau adevărate constituții pentru o viață care rămăsese cu totul în afara unui stat străin (otoman), mai ales în privința religiei. Sfântul Munte Athos) cu cei patru sau chiar șase, până la șapte mii de monahi, nu fusese ating de cucerirea turcească, trebuise însă să recunoască nouă putere locală. Nevoile materiale ale numeroaselor mănăstiri (Rhossikon, Filoteon, Sf. Pantelimon, Sf. Ier., Xenofon, Chilandar, Sinope, Zografu, Gregoriu, Kastamonar, Doctmaru, Dionisia, Karakalu, Lavra etc.) au fost rezolvate prin danurile foarte bogate ale domnitorilor români, începând ocoliturii lor începând

din secolul al XIV-lea. Cele trei scaune patriarhale ale Răsăritului (Ierusalim, Antiohia, Alexandria), supuse unor obligatii bănești împovăritoare au avut patriarhi care au făcut operă de restaurare a construcțiilor, au scris cărți adevărate tratate de teorie. Muntele Sinai și mănăstirea Sf. Sava au rămas ca o insulă insulă de completă autonomie. Pe lângă alte grupări de viață locală din cuprinsul Imperiului, colonia grecească din Veneția se formase din Evul Mediu timpuriu, ajungând în secolul al XVI-lea să numere până la 4 000 de enoriași. 5. *Biserica bizantină a fost sprijinită peis capul împăraților „necredincioși” de diverși donatori — patriarhul Moscovei, episcopii de Kiev, de Valaia, patriarhii Ierusalimaliei, Alexandriei, Antiohiei, arhiepiscopul de Târnovo, Dionisie Rali, prinți caucazieni, domnitorii români.* Luinea ortodoxă din tututerie a recurs la domnitorii români, a căror autoritate asupra supusilor era de caracter imperial și care, pe fiece biserică, puneau să se zugrăvească cu coroana pe frunte, întrebându-l pe fruntea lor formula „Din mila lui Dumnezeu”. Relațiile Târnovo-Românești cu Athosul încep încă din secolul al XIV-lea, prin danii la mănăstirea Meteorelor. Stefan cel Mare, cîntor la Zografu între 1466 și 1495, a pus temelii și la Vatopedi, fiind urmat de fiul său Bogdan, Alexandru, apoi Petru Rareș. Au oferit danii Petru Rareș și uoamna Ruxandra, căl și domni ai Târnovo-Românești ca Vlad Căpățarul, Neagoe Basarab, Mircea Ciobanul, Rada Mihnea, Matei Ba-

sarab, Gheorghe Duca și Cantacuzinii. Acești conducători „ai unei ordini patriarhale ierârhești” au devenit – sub influența bizantinilor greci amestecați în viața lor prin negociu, prin căsătorii prin trimisii comune la Constantinopol în mahalaun Peret sau Galatet dar mai ales în insule sau alte locuri de refugiu sau de surghiun, prin stabilirea marilor fanariu pe pământul românesc – adevărați succesorii ai împăraților din Bizanț. De la ei au preluat stilul pompa și stemele chiar dar și misiunea de nerentitori a toată creștinătatea ortodoxă care trăiește din danurile lor. Este „o nouă basileia” înconjurată de capii clerului grecesc, mai întâi ca simpli vizitatori în căutare de pomeni apoi patriarhi în frunte sau în cazuri de veniți conducători ai bisericii române. Formula „Bizanț după Bizanț” definește deci o multuseculară politică de *sfășurată de Țările Române care își asumaseră pe plan sud-est european rolul covârșitor al Imperiului bizantin de sprăvitor al bisericii ortodoxe și al culturii în tot Orientul Creștin*. Secolul al XVII-lea – secolul de Nicomac Iorga o „Renaștere grecească”, când Melchior Pigas și Charil Lukaris avuseseră o mare influență asupra bisericii și învățământului din Țările românești – a fost urmat de secolul fanariot. Sarcina de a continua tradițiile bizantine în limitele teritoriului asupra cărui se întindea autoritatea sultanului – a revenit domnilor fanarioti. În a doua etapă a epocii fanariote (1768–1821) eroul domnilor către reformele în sens „european” s-a concretizat în modernizarea instituțiilor, a legilor în reforma

socială a lui Constantin Mavrocordat, în școli de influență apuseană. Cu acordarea, în chinuri, a lui Alexandru Ipsilanti în 1807 care dădea se că un „filosof”, se punea capăt ultimei iluzii a bizantinismului modernizat și occidentalizat, iar în 1821 „seniul elen al Eteriei omorâse în avântul său îndrăzneț, bătrânul vultur bizantin”. Ideea „Bizanț după Bizanț” a deschis noi perspective pentru istorici privind apartenența popoarelor sud-est-europene, și nu numai, la o civilizație universală și milenară, atașamentul lor față de idealuri care le-au conservat timp de cinci secole identitatea etnică și spirituală, europenismul lor manifestat, voința de a aduce continentului european partea care i lipsea în izolarea lui apuseană. Toate fenomenele susceptibile să explice aventura seculară a Țărilor de sud-est în special istoria vellelor. Continuitatea politică și spirituală a reprezentat o tradiție, o speranță, n fost „Marea idee”

BLAJ, MITROPOLIA UNITĂ,

pentru a asigura sprăvirea clerului unit, guvernul imperial de la Viena a ratificat în 12 decembrie 1850 Episcopia unită de la Blaj, la rangul de Mitropolie și a înființat pe lângă vechea episcopie de la Oradea, încă două episcopii, la Gherla și Lugoj. Scaunul papal a confirmat în 1853 aceste hotărâri și biserica unită a devenit independentă de Arhiepiscopia catolică din Esztergom (Strigony). După multe stăruințe, Andrei Saguna a fost numit în 1865 mitropolit, având în subordine vechea episcopie de la Arad și pe cele nou înființate de la Carasheș și de la Gher-

la Primul metropolit greco-catolic a fost Alexandru Șterea-Soluța

BLOCUL NEUTRILOR,

după declanșarea celui de al doilea război mondial (1 septembrie 1939). România a adoptat o atitudine de neutralitate. Astfel, la sedința din 4 septembrie 1939 a guvernului Armand Călinescu, s-a stabilit că România va păstra o „atitudine pașnică” în raporturile cu toate statele. Consiliul de Coroană din 6 septembrie 1939 hotără în unanimitate neutralitatea României. Aceasta va fi condiționată de faptul ca războiul să nu amenințe direct independența și integritatea României și nici interesele de viață ale prietenilor ei din Înțelegerea Balcanică. Majoritatea membrilor Consiliului de Coroană a optat pentru abținerea de la neutralități cu gândul că la momentul oportun România se va afla în lătră abia împotriva statelor fasciste. Neutralitatea României nu a fost numai condiționată și prevăzătoare dar ea a dovedit și lipsă de pasivitate. În perioada septembrie 1939-mai 1940 au fost în față o serie de acțiuni diplomatice menite să contribuie cel puțin la preîntâmpinarea ostilităților în sud-estul Europei și, în caz de nevoie, la respingerea în comun de către statele interesate din zonă a agresorilor fasciști. În acest sens a acționat diplomația românească în ultimele luni ale anului 1939, pentru constituirea unui Bloc al neutrilor din Balcani. Dacă în privința datei înființării Blocului neutrilor mai sunt controversate (19 sept. 1939 - înființarea de la Jeneu dintre miniștrii de

externe ai României și Iugoslaviei, sau începutul lui octombrie 1939 - Comitetul șefilor de state majore de la Londra) în ceea ce privește rolul activ al țării noastre în punerea în funcțiune a sistemului diplomatic sud-est european, în vederea alcătuirii Blocului nu este pus la îndoielă. Referitor la originea ideii Blocului neutrilor doi factori trebuie luați în considerare: 1) tendința statelor din sud-estul Europei, a României îndeosebi, de mărirea raporturilor dintre toate țările din zonă pentru a rezista în comun pericolului fascist; 2) sugestiile Londrei, în cadrul poziției sale mediteraneene, de reunită a statelor balcanice într-un bloc aliat sub influența astatelor și având un vădit caracter anti-german. Chestionarea reunită eforturilor țărilor din sud-estul european într-un Bloc al neutrilor se afla sub cele mai bune auspicii de atunci, din 1934, patru state (România, Turcia, Iugoslavia, Grecia) erau membre ale Înțelegerii Balcanice. Diplomația românească, prin Grigore Gafencu, a acționat pentru înălțarea și unitatea Înțelegerii Balcanice. Prima acțiune concretă a Bucureștilor în direcția formării Blocului neutrilor s-a produs a doua zi după tipărirea comunicatului guvernului român referitor la menținerea unei „atitudini pașnice” a țării noastre în război. La 5 septembrie 1939, Grigore Gafencu instruisa pe ambasadorii români, de la Ankara, Belgrad, Atena să explice că, prin păstrarea „mâinilor libere”, România urmărea „precizarea unei atitudini comune” a statelor balcanice, ceea ce trebuia să fie ulterior Blocul neutrilor

Din cauza unor litigii teritoriale, și a amenințărilor lui Hitler, țările membre ale Înțelegerii Balcanice au reacționat lent și cu multă prevedere la sugestiile României. Proiectul blocului întocmit la 28 octombrie 1939 după consultarea lui Gafencu cu ambasadorii români în capitalele statelor Înțelegerii Balcanice, avea în vedere în mod special: „Înțelegerea prealabilă între cele patru state ale Înțelegerii Balcanice” și faptul că el ar trebui să privească și Italia, Bulgaria și Ungaria. Propunerea română din 28 octombrie 1939 cuprindea șase prevederi și „baze” în documentul original și anume: 1. Neutralitatea desăvârșită în actualul conflict. 2. Neagresiune între statele făcând parte din bloc. 3. În cazul unei agresiuni externe împotriva unuia dintre statele făcând parte din *Blocul neutrilor*, cele altele vor păstra cel puțin o neutralitate binevoitoare față de statul atacat. 4. Decizii luate de acord în vederea normalizării măsurilor militare luate la frontierele comune. 5. Stabilirea unui contract direct între miniștrii Afacerilor Străine ai statelor făcând parte din *blocul neutrilor*. Schimb de informații politice și economice între guverne. 6. Adoptarea unor măsuri de ordin economic în baza comunității de interese. Eșecul *Blocului neutrilor* a determinat România, sfătuită și de puterile occidentale, să se orienteze spre întărirea alianței balcanice. Eforturile ei au aflat ecou favorabil în rândurile partenerilor din Înțelegerea Balcanică ce s-au întrunit, între 2 și 4 februarie 1940 în a opta sesiune extraordinară la Belgrad, unde s-au aprofundat ra-

porturile între cele patru state membre hotărâte să și apere „bunurile supreme” „dreptul la libertate, la unitate și la teritoriu național”.

BLOCUL PARLAMENTAR,

deoarece în alegerile parlamentare din 2-8 noiembrie 1919 (primele alegeri pe baza votului universal) nici un partid politic nu obținuse o majoritate parlamentară, iar nouă partide „o simțeau – după aprecierea lui Nicolae Iorga – observate și pândite din umbră de liberalii furioși de neprevăzutul rezultat al alegerilor”, formula unui guvern de coaliție s-a impus cu necesitate. La 25 noiembrie 1919 s-a întemeiat *Blocul Parlamentar*, alcătuit din reprezentanții Partidului Național din Transilvania, Partidul Țărănesc din Vechiul Regat, Partidul Țărănesc din Basarabia, Partidul Naționalist Democrat, Partidul Democrat al Unirii din Bucovina și grupării independente a dr. Nicolae Lupu. *Blocul Parlamentar* va alcătui guvernul președat de Alexandru Vaida-Voevod (1 decembrie 1919-17 martie 1920). Guvernul *Blocului Parlamentar* reunea partide și grupări politice legate de marea burghezie concurență liberalilor, de burghezia mică și mijlocie, de intelectualitatea cu vederi democratice și de țărănime. Dintre actele de guvernare mai importante ale acestui guvern menționăm, la 6 martie 1920 a aprobat un proiect de lege agrară pentru Vechiul Regat elaborat de Ion Mihailescu, la 13 ianuarie 1920 a fost ridicată starea de asediu și cenzura pe teritoriul Vechiului Regat. Pe plan extern,

guvernul a semnat Tratatul de pace cu Austria (la 10 decembrie 1919) și a stabilit (prin Alexandru Vaida-Voevod aflat la Londra) legături cu guvernul sovietic în vederea reglementării relațiilor dintre România și Rusia Sovietică. În această perioadă, Parlamentul a votat la 29 decembrie 1919 legea prin care se ratifica Unirea Basarabiei, Bucovinei și Transilvaniei cu România și, la 10 martie 1920, legea agrară pentru Basarabia. Lipsa de unitate a partidelor care alcătuiseră Blocul Parlamentar s-a răsfrânt negativ asupra capacității de acțiune a guvernului. În condițiile unui climat revoluționar, vârfurile burgheziei și moșierimii au hotărât să aducă „în mână de fier la frâiele statului”. În februarie 1920 s-a realizat un acord între Alexandru Averescu și Ion I. C. Brătianu. Șeful Ligii Poporului se angajă să înfrângă mișcarea muncitorească și să înăbușească reforma agrară în fundele proiectelor de decrete din decembrie 1918, iar președintele P.N.L. promitea să reziste de influența pe care o avea la Paris pentru a determina abdicarea lui Alexandru Averescu la putere. La 13 martie 1920, regele Ferdinand I a cerut demisia guvernului Vaida și a încredințat puterea lui Alexandru Averescu.

BOGATI, GHEORGHE,

asasinul prezumativ al lui Barbu Călugăreanu, primul ministru al României (22 ianuarie - 8 iunie 1862). Acesta a fost împușcat sub clopotnița Mitropoliei, după ce ieșise din Adunarea Legislativă. După asasinatul din 8

iunie 1862, G. Bogati s-a îmbogățit și a primit un post important la Piatra Neamț. Printre cei suspectați de asasinat a fost și Nicolae Bibescu, prefectul Poliției București. A fost poreclit ulterior „Pistol”. A refuzat să dea declarații Judecătorei Criminalicești. Evenimentul a dus la demisia guvernului conservator și constituirea unui guvern al „câin de mizerie” având ca președinte pe Nicolae Kretzulescu. În memoria lui Barbu Călugăreanu, guvernul a decretat 20 zile de doliu și a ridicat o statuie la gălbenii. Mitropoliei i s-a fost acuzat.

BOIER,

în Moldova, Tara R. mănăscă și „Tara Păgânului” boier era omul din clasa de sus nobilul. Cuvântul de origine slavă „boiar” apare în izvoarele istorice odată cu organizarea statală. Stăpânii de moșii (majores terrae - 1247) oameni de naștere (viteji) cineji sau boierimea de țară constituie în sec. XIV-XVI. Căsa boierilor. În sec. XVI boierimea ajunge la cea mai mare putere (moșii, influență, partizan) ea apoi această nobilime militară să se transforme într-o aristocrație birocratică ierarhizată după sistemul bizantin-turcesc. O caracteristică specială a existenței boierimii din Țările Române a fost lipsa oricărui așezământ legitim care să-i definească statutul. În tot Evul Mediu, criteriul fundamental ce definea calitatea de boier l-a constituit, după cum afirma și Dimitrie Cantemir, posedarea de „moșii mari”. Mărimea domeniului determina și ierarhizarea socială, incluzerea în rândul marilor sau micilor

boierii obligațiile militare ale individului respectiv fiind și ele condiționate de învâdarea proprietății. Așadar de această nobilime teritorială ereditară, există o aristocrație de dregători recrutată tot din rândurile proprietarilor de pământ. Uneori domnitorii (Viad Tepeș, Ștefan cel Mare etc.) investeau cu dregătorii persoane pe care doreau să și le atașeze și să le răsplătescă, conștient fiind *nobilime electivă*. Trezirea în rândurile dregătorilor era întotdeauna însoțită și de dăruiri de moșii, această nobilime devenind și ereditară. Acest sistem născut a început să capete o pondere deosebită mai ales din a doua jumătate a secolului al XVII-lea. Prima încercare de definire a statutului boierimii s-a făcut în Oltenia în timpul stăpânirii habsburgice (1718-1739), când ierarhia boierească era determinată de dregătorie, dar mai ales de „stăpânirea moșiei”. Așezămintul lui Constantin Mavrocordat a încercat să codifice situația boierimii din Țara Românească (1740) și Moldova (1743), legând-o cu precădere de criteriul boier = slujbaş și s-o atașeze mai strâns de puterea centrală. Așezămintul lui Mavrocordat a încercat să consfințească oficial dregătoria ca singur criteriu de apartenență la boierime, deși acest atribut era eluzoriu fără stăpânirea de pământ. Boierii au fost împărțiți în două categorii: *velii* (în număr de 19 care ocupau dregătoriile, de la marele ban până la marele ciucer și care compuneau Divanul) și *subalternii* (ceiași boieri, care ocupau slujbe mărunte până la rangul de ceaș). Urmașii *velilor* constituiau *neamurile* (adică familiile

boierilor de rangul I) iar cei ai boierilor de treapta a II-a alocătau tagma *mazurilor* scutiți doar parțial de dări, adică de dăimării și vinării. Toți beneficiau de privilegii fiscale în urma desființării rumânelor (1746) și veciniei (1749) primind, după rang, un număr corespunzător de scutelnici, iar mai târziu de poslușnici. La începutul secolului XIX boierimea mică și mijlocie va iniția programul reformelor care stă la baza renașterii culturale și a ideilor moderne de libertate.

BRANIȘTEA,

porțiune de pădure scoasă din stăpânirea devălmășă cu aprobarea obștii dacă pădurea aparținea satului sau cu aceea a domnului, dacă făcea parte din acei bătrâni „codri merei” ce se întindeau pe mari regiuni ale țării și era trecută în stăpânire personală. Când pădurea era insuficientă, săteni își rămânau pădurea puștică, care se numea *dasibryvâ* sau *relin*. În virtutea Legii Tării (legea neterică) s-a constituit un ansamblu de norme care reglementa regimul braniștilor. În virtutea ei, stăpânul folosea branișten în exclusivitate o „apără” (slav *braniti* = a apăra), adică polca interzicea intrarea străinilor în pădure spre a vâna animale, a tăia lemne, pășuna vite, căsa fân și culege fructe. Braniștile fără proprietar făceau parte din proprietatea domnească.

BRANZA LUI NOVAC,

1. Branza lui Novac de nord: val de pământ la sud de Carpați, care a fost identificat la sud de comuna Hinova (judetul Mehedinți) se îndreaptă spre

Est, urmărind limita dintre deal și câmpie traversează Limes Transalutanus, trece pe la sud-estul orașului Ploiești, ajunge până la Pietroasele (județul Buzău). Capătul său a fost descoperit la sud de Brăila. Are înălțimea de cca 3 m, iar adâncimea șanțului tot 3 m. A fost datată de un istoric în sec. I d Hr., de alții sec. IV d Hr. fiind atribuită epocii constantiniene, 2. Brazda lui Nevea de Surl val de pământ, tăciuit în partea de sud-vest a Măntăuiei, lung de cca 170 km, înălțime 2 m lățime 11 m și adâncimea șanțului (pe lățimea medie) de 1,50 m iar lățimea de 7,50 m. Cunoscut sub denumirea populară Traian Poteste de pe dealul stâng al Oltului de lângă satul. Vieșpești județul Teleorman și se îndreaptă spre lacul Greaca. Datat de unii archeologi din vremea lui Augustus sau Traian iar de alții în secolele II-III d Hr. cu scopul de a apăra cetatea Turris.

BRIAND, ARISTIDE (1862-1932).

om politic francez, orator remarcabil, de 11 ori președinte al Consiliului de Miniștri și de 15 ori ministru al afacerilor străine. Partizan al unei politici de reconciliere cu Germania a semnat Acordul de la Locarno (1925)

BUCOVINA,

cuvântul „bucovina” având inițial sensul de „pădure de fag” derivat din termenul slav buk = fag este menționat documentar pentru prima dată într-un act din anul 1392 emis de Regele I. Mușat, iar în deceniile următoare în diferite acte ale cancelariei domnești. Ulterior numele se toponim

zează, căpătând un sens precis de-abia în 1775, odată cu răpirea nord-vestului Moldovei de către Imperiul Habsburgic.

BUCOVINA,

gazetă românească pentru religie și literatură. Apare la Cernăuți săptămânal (4 oct. 1848-20 sept. 1850), ca text bilingv (român și german). Redactori responsabili: Gheorghe și Alecu Huțușaki. Articolul program sâmbărită citorilor „cele mai noi producții ale literaturii românești”. Printre colaboratorii publicației D. Bolintineanu, V. Cărbăveanu, V. A. Cărbăveanu, C. Negri, V. Pogor.

BUGIULEȘTI, VALEA LUI GRĂUCEANU,

Cercetările arheologice din anii 1962-1968 din perimetrul satului Bugiulești (comuna Teina, județul Vâlcea, au dus la descoperiri care nu pot fi evidențiate una din etapele procesului de activitate conștientă, de muncă propriu zisă, reliefând un comportament uman incontestabil. Cele trei spații cercetate de la Bugiulești sunt „Petrishu”, „Fântâna alor Tiței” și „Valea lui Grăuceanu”. Cele mai importante vestigii materiale sunt cele provenite de la punctul denumit de localnici „Valea lui Grăuceanu”. În acel loc, pe o suprafață restrânsă de numai circa 80 metri pătrați, s-au recoltat câteva sute de oase lungi ale unor animale mari, toate rupte la ambele extremități, pentru a se extrage mădova din interiorul acestora. Alături se aflau numeroase crani de animale prezentând perforații în vederea scoaterii și con-

sămări, creierului ca hrană. Așa pri de oasele sparte de herai cu scopul extragerii mădurei s-au găsit oase lungi (femure) sparte în mod dirijat cu pietre ascuțite și tăind oblice osul pe la mijlocul lunginii. S-au obținut astfel ustensile pentru aovit zădărnici perforat despicat răzuit și tăiat. Așadar, de aceste oase s-au găsit și șape bolovan, chiar o mănă aparținătoare, care provine de pe dealul Măgura Săratăre, aflată la o depărtare de 42 km de Bugulești. Analizarea pietrei de la o asemenea distanță (necesită o zi dus și o zi întors) demonstrează că doar o lună sazonală conștientă putea face o asemenea operațiune. Materialul osteologic provine de la sute de indivizi ce aparținuseră a circa 25 de specii diferite și demonstrează că acest capre înzător material osteologic era adus aici în mod de herai. Semnificativ și simțibil a descoperirii arheologice de la Bugulești a sporit considerabil prin găsirea a trei fragmente de oase provenite de la un hominid (partea de mijloc de tibie (fianterul piciorului) și oase diafizice (partea de mijloc) de femur (osul lung al coapsei)). Aceste fragmente osteologice atestă prezența hominidelor nu numai pe teritoriul patriei noastre, ci și pe cuprinsul continentului european, descoperire ce marchează o nouă etapă în cercetarea genezei ființei umane. Prin determinarea geomorfologică (succedarea timp a straturilor geologice ale solului) și prin procedeele analizei polenice (polen) s-a stabilit că aceste zone aparțin Valului Francheanului mijlociu datat între 2.200.000-2.000.000 î.Hr. Din studiu fragmentelor de oase

ale hominidelor se deduce că exemplarul de la Bugulești era un individ mic (1,70 m) ce își procură hrana prin vânzarea animalelor mici (cerbi, capre, gazele, cai, urși, cășitori, râși, rinoceri și elefanți). Această descoperire a hominidului de la Bugulești – cel mai vechi din Europa – se înscrie pe plan științific mondial ca un fapt de excepție, făcând ca apariția omului pe continentul nostru să fie corelată neapărat cu descoperirile în țara noastră.

BULA,

1. sigila așezată, confectionată din metal (aur, argint, plumb) putând fi realizată din punct de vedere tehnic prin două metode: a) presarea unui bugete de aur pe ambele părți în forma a două plăci (sau lame) din metal. În sigilograf a românească bugetele sunt singulare și gubabile. 2. document scris din categoria actelor oficiale emise de cancelaria papală începând din secolul al XIII-lea pentru soluționarea unor probleme importante de drept canonic sau de ordin politic redactat în cancelaria papală, semnat autograf de papă și înțesat cu bufa (vezi bufa papală din 1234) cât și bufa de aur a lui Andrei II (1222) și Andreanum (1224).

BULA DE AUR A SAȘILOR,

act cunoscut și sub numele de Andreanum prin care regele ungar Andrei al II-lea (1205-1235) acordă în anul 1224, populației săsești din sudul Transilvaniei, felurite privilegii și anumite regănci colonizată de aceștia între Orăștie și Baraboi, inclusiv înutul locuit de secui se organizează

ca un teritoriu autonom, cu numeroase privilegii, în schimbul unor obligații financiare și militare față de regele ungar, preșii lor trebuia să fie judecați după aproape un secol de la așezare pe baza dreptului obștinieric (consuetudinal) folosit la venirea lor în Transilvania.

BULA DE AUR DIN 1222,

act fundamental privind drepturile nobilimii din regatul Ungariei și din Transilvania. A fost adoptat de regele Andrei al II-lea (1205-1235) ca armare a presiunilor exercitate de nobilime. Folosindu-se de situația dificilă în care se afla Andrei (anarhie feudală și tulburări populare), micii nobili în vârstă cărora se afla întreaga organizare militară din comitate, l-au forțat pe rege să convoace o adunare și să dea Bula de aur din 1222 cu privire la modul de administrare a statului. Bula de aur confirmă „libertatea” și „privilegiile” pentru „toți oamenii nobili”. Regele trebuia să convoace în fiecare an adunarea de stat alcătuită din nobili mari, mijocii, mici. Nobili și clerul erau scutiți de impozite către stat, s-a interzis ca reprezentanții statului să intre pe proprietatea nobililor fără acceptul acestora, s-a interzis comitelor să se amestece în raporturile patrimoniale dintre nobili. În art. 31 (ultimul) al Bulei de aur se confirmă dreptul nobililor de a se opune regelui în caz că ar fi încălcat privilegiile acordate (juxta resistendi). Nu se prevedea nici o măsură privind poporul de rând. Actul va fi confirmat și lărgit în anul 1231.

BULGARIA, SECOLUL XIV,

la sfârșitul secolului al XIII-lea, puterea statului bulgar era în declin. Lupta cu Serbia pentru hegemonie în Balcani a slăbit mult puterea celui de-al doilea țarat bulgar. În raptă de la Velbujd, din 28 iulie 1330, condusă de țarul Mihail Șişman, armata bulgară, însoțită de un corp de oaste din Tara Rominănească, trimis de Basarab I cu care țarul se învecinase, este înfrântă de armata sârbă condusă de Ștefan Dečanski (Ștefan al III-lea Uroș). După această raptă, a crescut influența Serbiei în regiunile sud-estice. Faptul că între cele două regate ale Bulgariei nu existau legături economice strânse a contribuit la accentuarea tendințelor lor separatiste. În anul 1363, țarul Ivan Alexandru (1331-1371) a împărțit țara între cei doi fiți ai săi, Strahimir și Șişman. Ivan Șişman devine țar de Tîrnovo între anii 1371-1393. Țaratul de Tarnovo va fi cucerit de către turci în anul 1393. Ivan Strahimir devine țar de Vidin între anii 1371-1396. Țaratul de Vidin va fi cucerit de turci după bătălia de la Nicopole. În regiunile Dobruge, până la sud de Vama, se constituie un al treilea stat independent sub conducerea lui Balica, Dobrotici și Ivane. În această situație Bulgaria nu putea opune decât o slabă rezistență înaintării turcești și va fi sub stăpânirea Porții până la Tratatul de la San Stefano din 19 febr./3 mart. 1878. La Congresul de la Berlin (13 iunie-13 iulie 1878), Bulgaria este declarată principat autonom sub suzeranitatea Porții. Abia la 5 octombrie 1908, Bulgaria își proclamă independența.

BIONACCORSI, FILIPPO (1437-1496).

umanist de înaltă valoare stabilit în 1490, din motive politice la curtea regelui polon Cazimir IV (1447-1492) a adoptat numele de Callimachus. A fost numit profesor de latină al fiilor regelui Cazimir și în paralel cu această funcție, Filippo Bionaccorsi a îndeplinit numeroase misiuni diplomatice în slujba regelui polon - negocieri cu Poarta otomană, cu Moldova lui Ștefan cel Mare și diverse altele, legate de înăbușirea unor proiecte de acțiune antiotomană. Scrierile sale politice și literare cuprind referințe lucidate despre românii în secolele XIV-XV și anume: prima expediție polonă în Moldova din 1359 și problema „întemeierii” țării, luptele între românii și turcii polonici externă a lui Ștefan cel Mare, toate în contextul relațiilor polono-române și al războaielor antiotomane. Umanistul italian a fost implicat direct în negocierile dintre Moldova și Poarta otomană, legate de situația creată de cucerirea Chimei și Cetății Albe de către turci în 1484. Cunoșcând direct locul ocupat de românii în lupta antiotomană din secolul al XV-lea, cât și șansele de reușită ale unei cruciade antiotomane, Filippo Bionaccorsi, Callimachus chema puterile apusene să lupte împotriva turcilor. Dădea exemplu popoarele sud-est europene care înainte de a cădea sub stăpânirea otomană, rezistaseră timp îndelungat și mai ales, exemplul Țării Românești și al Moldovei care, prin lupte grele, reușiseră să-și salveze existența. Adresându-se papei, Callimachus arată că românii, deși divizați,

au reușit să obțină victorii „împotriva întregii puteri a turcilor” și că valahii, după ce au respins armele și încercările ei (ale puterii otomane), s-au învins prin tratate nu ca învinși, ci ca învingători. Textul lui Callimachus referitor la rezistența opoziției expansiunii otomane de Tara Românească și Moldova cuprinde cea mai explicită confirmare contemporană a „închinerii” celor două țări pe bază de negocieri încheiate cu tratate (capitulări). Sunt menționate în cazul Țării Românești, chiar și condițiile „închinerii” și anume: menținerea intactă a tuturor asociațiilor țării (omnes leges), respectarea averilor, adică a resurselor economice ale țării (suaui cum rebus) și a autonomiei politice (ei pacis libertatum) și chiar încă nu integral, „libertatea de acțiune pe plan extern”. Callimachus știa să diferențieze statutul celor două principate dunărene, care și au salvat existența statală și instituțiile de stat și statelor balcanice sub jugul de puterea otomană. El menționa că acest statut special al Țării Românești și al Moldovei în raport cu Imperiul otoman, era cuprins în convenții și tratate și că aceste tratate erau cunoscute în sferele diplomației europene.

BURIDAVA,

așezare din faza finală a epocii La Tène III (200 î.Hr.-106 d.Hr.), descoperită de profesorul Dumitru Bercea în urma cercetărilor efectuate între anii 1961-1980 unde a localizat 1 așezare dacică (civilă și militară) Buridava (Ocnita) unde, pe fragmente ceramice, au fost descoperite inscripții

cu litere grecești și în limba greacă. Din aceste inscripții apare un rege local, necunoscut în lista succesorilor lui Burebista și a predecesorilor săi, Decoba. Este vorba de regele geto-dac Thiamarcos, care purta titlul de rege basileus. Aceasta reiese din inscripția „Basi-eus Thia-marcus epoci” în transcrierea latină „Regele Thiamarcus a făcut”. Arheologul D. Hercu a atras la urmărirea celei de-a doua concluzii prima se referă la existența unei formațiuni micenistatale – una dintre cele patru sau cinci, – care s-a împărțit statului lui Burebista – în nord-estul Olteniei și nord-vestul Munteniei și pe versanții de nord al Carpaților Meridionali, adică într-o regiune în care tradiția stăruie statului de Burebista și de regi, care s-au armat se va menține până la încheierea stărilor prefeudale și feudale românești. A doua concluzie se referă la poziția regalității în geto-dacia față de societate în special față de aristocrație. Se poate susține că regele era proprietarul terenurilor și atelierelor de mănăstire pe care le exploata prin intermediul său direct (ca și împărații romani). În urma cercetărilor din 1972 s-au găsit fragmente ceramice având inscripții cu litere latine. Era prima inscripție cu litere latine cuprinzând un antroporim de origine tracodacă RLB, apo MARK și oporimal BUR. S-au găsit urme ale civilizației romane și în practica rituală a depunerii monede în mormânt. Scrierea latină și practica rituală a depunerii monede în mormânt, cât și importurile romane (obiecte de aur, fibule, vase de sticlă, de bronz, de argint, oglinzi, terra sigillata, amfore etc.)

atestă faptul că fenomenul implementării civilizației geto-dace cu cea romană începuse înainte de cucerirea Daciei. Buridava era centru politic, militar și religios al formațiunii micenistale din această zonă în care se desfășura o vie activitate economică, concretă adică politica strategică și cea legată de exploatarea și introducerea a comerțului și sării au stat la baza acestei activități. Atelierele metalurgice ale arhizilor și cele de olărit contribuie la prosperitatea vieții economice. În așezarea dacică Buridava (Oerica), viața aristocratică a continuat până la cucerirea romană sfârșitul secolului I î.Hr. (sec. III î.Hr.). 2. Buridava (Stăruie) importanță așezare civilă și militară în Dacia Inferior, menționată în Tabula Peutingeriana și în Papirusul lui Ptolemeu din Egipt, ca o garnizoană al unui octogonului din comorții Hispanorum veterana quingentaria equitata. După distrugea Buridavei dacice care a fost la Oerica, romanii au dat numele vecinilor centrului dacic desfășurat așezării etnogene de ea (în III – IV) pe malul Olului. Așezarea civilă romană a luat naștere în preajma unui castru (neconstruit încă). Este suprapusă o întregime de acțiune al sat Stăruie (pe o terasă de 800 m și o altitudine de 350 m). Așezarea era dotată cu terme, construcții cu caracter civil, grădini de cult, pentru încălzit cămin, băi și băi pentru aducerea apei. S-au găsit numeroase obiecte cum ar fi: cărămizi, țigle, vase de ceramică, sticlă, bronz, ustensile casnice, instrumente medicale, etc., scoshe de fier, monede de bronz și argint. Materia de con-

strucție poartă ștampile (circa 140) aparținând trupelor romane care au contribuit la construcția termelor și a altor edificii ceea ce demonstrează că Buridava în special între cele două războaie (101-102 și 105-106) era un puternic centru militar. În secolele II-III d.Hr. a devenit un puternic centru economic și comercial în care au conviețuit romani și dacii aceștia din urmă adoptând limba latină. Continuitatea de locuire este demonstrată de cele două veluri în timpul unei aparținând unei comunități de daco-romani rămași pe loc după retragerea aureliană și de carpi pătrunși aici după 275.

BURIL,

(gt. *Bouris* lat. *Buris*) 1. Trib dacic buril (buridavensi) atestat în regiunea Vâlcei și a Argeșului având drept centru așezarea Buridava (azi. Ocnița județ. Vâlcea). La Ptolemeu în *Geographia* apar sub denumirea de buridavensi. Descoperirea arheologică de la Buridava demonstrează că buril după anul 44 în Hr. aveau o organ

zație politică condusă de hasiencs Thiamarcos și că foloseau scrierea grecească (pe chipul cu inscripția „hasiencs Thiamarcos epoci” = regele Thiamarcos a făcut) și scrierea latină - (fragmentele de ceramică cu inscripția REB, MARK BUR 2. Neam germanic din zona izvoarelor Vistulei în vecinătatea evardor și a sarmator. Au luat parte ca aliați ai lui Decebal, la războiul cu romani din anul Hr. 162. Prințul lui Xiflin Decebal prin aliați cu buril trimite o scrisoare către împăratul Traian un mesaj (scris pe o mare ciupercă cu literă latine) cerând ca împăratul să încheie pace și să se retragă. Xiflin pășenă solia dacic buril anterior bătăliei de la Tapae. Solia este confirmată de scena sculptată pe Colimna Traiana. Mai târziu, buril participă la războaiele marcomanice împotriva Romei. În anul 180 d. Hr. Commodus a încheiat pace cu buril luând de la ei numeroși oștaci și interzicându-le să mai pășcă turmele la o distanță maximă de 40 de mii de furla 7,5 km. de hotarele provinciei Dacia.



CAPTAN,

termen întâlnit în heraldică și sigilografie. Era o bandă de culoare albă, cusută cu fir de aur, cu care erau îmbrăcați domnii la numirea în scaun și boierii la numirea în dregători. La sfârșitul secolului al XVI-lea, când Poarta a reușit să scrie substatutul Principatelor Române stabilit prin „capitulati”, din țări vasale în țări aflate sub dominație otomană, domnitorii erau numiți de către sultan. Numirile de domn de către Poartă se făceau în schimbul unor mari sume de bani (exemplu: Petru Cercel, 1583-1585, a plătit pentru cumpărarea tronului 1.150.000 de galbeni). Din memorie lui Franco Sîvorci, secretarul lui Petru Cercel reiese că acesta a plătit apoi sultanului un tribut de 150.000 de scuzi – 350 kg aur sau 1.000.000 lei aur – pe care li trimite la Constantinopol în luna mai, ei cheltuieste apoi alți 150.000 de scuzi cu daruri, trimite pasalelor, saltanilor și alior „lete de seamă” etc. fără acestea ei n-ar putea domni. În secolele XVII-XVIII se generalizează și cumpărarea dregătorilor, or dar și cumpărarea rangurilor boieresti. Domnitorul primea caltariul (și steagul de domnie) de la sultan, iar boierii primeau de la

domn o astfel de îmbrăcăminte – erau „căftăni”. Acest sistem continuă și după 1822 – spre exemplu, Mihail Sturdza (1834-1849) a vândut, pe bani, numirile altor de boieri (caltani) în 1834 erau 853 de boieri în timp ce în 1849 erau îngrăși în Căndia rangurilor boieresti – 3.750 boieri. Acest sistem de îmbogățire a domnitorilor prin vânzarea de „caltane” va determina includerea în „Ceretile notorului și rimănece” din februarie 1821, în articolul nr. 7, care prevedea „caltane cu bani să înceteze cu totul de a să mai face, ci numai după slujbă”.

CAIMACAM,

cusăt turcesc care desemna pe locuitorul unui domni sau chiar al unui dregător. Caimacamii erau numiți în perioadele în care un domn fanariot era din afară și până la numirea de către Poartă a noului domnitor. O situație specială o au caimacamii din anul 1856-1858 și anume în anul 1856 expiră domnia de 7 ani a lui Barbu Știrbei și Grigore Alexandru Ghica (1849-1856). La Congresul de la Paris, din 18/30 martie 1856, cele șapte mari puteri garante decid convocarea adunărilor ad-hoc pentru a exprima voința românilor cu privire la „noul Principa-

tele Române urmând a fi conduse de caimacani. În Moldova este numit caimacan la 11 iunie 1856 Teodor Balș, mare hoier conservator, acesta însă moare la 17 februarie 1857. Caimacan este numit Nicolae Văganile (17 februarie 1857-octombrie 1858) omul tureilor, care face și că alegere pentru adunările ad hoc. În Țara Românească este numit caimacan Alex Din Ghica (17 iulie 1856-18 oct 1858) fostul domn reglamentar care era unionist. După Conferința de la Paris (10/22 mai-7-19 august 1858) care adoptă *Convenția de la Paris* sunt

numiți câte trei caimacani în Principate. Această căimăcămie a fost denumită „căimăcămie a ne trei” fiind al cătună astăzi în Moldova Ștefan Cantargiu (înlocuit cu Ioan A. Cantacuzino), Vasile Sturdza și Anastatie Pana, iar în Țara Românească Emilianul Băleanu, Ioan Mănu, Ioan Al. Filipescu. Căimăcămia își începează activitatea odată cu alegerea lui Alexandru Ioan Cuza la 5 și 24 ianuarie 1859. Tabelul de mai jos prezintă caimacani, din Moldova și Țara Românească până la dubla alegere a lui Cuza în 24 ianuarie 1859.

Țara Românească		Moldova	
		15 ian sept 1803 17 oct 1808 25 ian 1810	Ioan Al. dinș
		1 aug - 9 sept 1811	episcopul Iosif și Voroncu Marcel posesorul Anatol Jura la man
		10 - 26 sept 1811	- Oh. Apostol, biv vol vișier (fost mare vișier)
		26 sept - 8 nov 1811	Ioan Mavrocordat Jagomatul
20 ian 18 aug. 1807	- Alexandru Sușu	19 sept - 28 oct 1802	Iordache Cant log și p. al. p. m. c.
		7 - 3 sept 1806	- Iordache Ruset Roznovanu
		1 ian 1807 26 iul 1812	- mitropolitul Veniamin Costachi și alți hoieri
		20 ian - nov 1819	- Manu și Rizo poșt. m. c.
		29 mart mai 1821	- mitropolitul Veniamin Costachi
		febr 1821 10 ian 1822	- Ștefan Văganile
29 - 30 iun. 1848	- Căimăcănia de o zi Teodor Văcărescu, Emilianul Băleanu		
13 sept 1848 - iun 1849	- Constantin Cantacuzino		

Țara Românească		Moldova	
17 iul 1856 - 18 oct. 1858	Alexandru Cuza	11 iul 1856 - 17 febr. 1857	Ienău Ilaiș
		17 febr. 1857 oct. 1858	Nicolae Vogoride
8 oct. 1858 24 ian. 1859	"Simăcelina de re" Iancu Ilăreanu Ioan Măru, Ioan Al. I. I. rescu	oct. 1858 5 ian. 1859 din 20 oct. 1858	"Că mărâna de re" Ștefan Catargiu - I. A. Cantacuzino, Vasile Sturiza, Anastase Ilăru

CALENDAR,

(lat. *calendarium* gr. *Kalendar* = prezenta a fecărei luni) - totaștatea regilor ce servea a fixarea măsuri timpului în diferite sisteme cronologice. Sistemele calendaristice se împart în trei tipuri fundamentale: 1. calendar solar folosit de egipteni, persi din sec. V-IV î.Hr.) italice; 2. calendar lunar solar folosit de toate popoarele Antichității (babilonieni, elimeni, ebrei, greci, indieni, romani etc.); 3. calendar solar folosit de arabi și de popoarele de religie musulmană. În afara celor trei tipuri de calendar se mai cunoșc calendar julian sau „stil vechi”, calendar gregorian sau „stil nou”. La romani până la reforma lui C. Iulius Caesar (49-44 î.Hr.) anul avea 355 de zile împărțite în 12 luni după ce conform tradiției până la regele Numă Pompilius fusese doar de 10 luni. În cadrul lui zilele erau delimitate în raport cu fazele lunii. Noaptea 13 și Kalendar. Datorită decalajului de 10 zile și 6 ore între anul roman (355 zile) și cel natural sau solar (365 zile și 6 ore), după care se calcula, mai ales în luna aprilie sărbătorii agricole, a fiecare doi ani se intercala o lună suplimentară de 27 sau 28 de zile.

Începutul anului cădea la 1 martie reflectând vechea situație (anul de 10 luni) și de abia în anul 153 î.Hr. el a fost stabilit la 1 ianuarie. La finele Septemher, Octomber și November desemnau spre exemplu - la zile șapte, opt și nouă iar December era luna a zecea și deci luna de zece zile. Iulie, august și februarie au fost adăugate la sfârșit. Sistemul era neprecis și dădea loc la confuzii, de aceea Caesar a reformulat calendarul roman denumit calendar julian sau „stil vechi”.

CALENDARUL GREGORIAN („STIL NOU”),

este introdus în anul 1582 (prin bula *Inter gravissimas*) ca un mare reformator al cronologiei de papa Grigore al XIII-lea. Prin calendarul gregorian s-a desființat decalajul de zece zile dintre anul astronomic și anul roman ce se producea de la anul 325. S-a evitat repetarea în viitor a erorilor de calcul în 128 de ani în ziua față de Soare, conștință a depășiri largi în trecut a bilanului minute și 14 secunde peste lungimea anului astronomic. Calendarul gregorian a fost adoptat în Europa în primele catorzeci de ani al XVI-lea, în țările de religie protestantă în sec. al

XVIII-lea (dar e un sud-est de religie ortodoxă aderând la reforma gregoriană abia în sec. al XX-lea. Simbolul român a hotărât adoptarea calendarului gregorian în anul 1923 dar reforma a fost definitivată în anul 1924 când 1 octombrie (stil vechi) a devenit 14 octombrie (stil nou). Pentru a obține echivalența corespunzătoare a stilului nou trebuie adăugate 10 zile pentru intervalele 4 iul. 1582-28 februarie 1700, 11 zile pentru intervalul 1 martie 1700-28 februarie 1800, 12 zile pentru intervalul 1 martie 1800-28 februarie 1900 și 13 zile pentru intervalul 1 martie 1900-1 iul. 1924.

CALENDARUL IULIAN (STIL VECII).

sistem de împărțire a timpului dat în epocile lui Caius Iulius Caesar (49-44 î.Hr.), ajutat de astronomul Sosigenes din Alexandria. S-a stabilit durata anului la 365 de zile și șase ore apropiindu-se de anul solar. Intervalul în anul 46 î.Hr. în care a durat de 90 de zile. De la 1 ianuarie 45 î.Hr. s-a instituit noul calendar, denumit calendarul iulian. Acesta prevedea 12 luni de câte 31 sau 30 de zile (ce se lezau), an adău la 4 ani februarie avea 29 de zile în loc de 28 (numit bisextilis sextilis fiindcă zilele de 24 sau 25 erau șase zile de două ori) și astfel avea 366 de zile. Calendarul iulian fiind simplu și practic a fost adoptat treptat de numeroase popoare și a stat la baza calendarului modern în ce privește durata și începutul anului împărțirea pe luni, nume de zor și numărul de zile. Din 1582 se va adopta treptat calendarul gregorian. În România a rămas

în vigoare până la 1 octombrie 1924, când s-a trecut la calendarul gregorian.

CALENDE,

(la roman) denumirea primei zile a fiecărei luni. Expresia „la calendele grecești” (adv. calendae graecas), păstrată în limbile moderne, indică ceva ce nu va avea încă niciodată sfârșit, în calendarul grecesc nu existau calendele.

CALLIONOMOS,

senatul lui Manius Laberius Maximus guvernator al Moesiei Inferioare în anul 101-102 d.Hr., cu prilejul prinderii sarmatilor din Moesia Inferioară a fost și lui prizonier de Sargus căpetenie a sarmatilor roxolani. A reușit ca parte a prizonierilor să fie eliberat. Acesta a a trimis în dar „u Pacorus” (11-lea, 77-86-92-104) regele partilor o scrisoare prin care solicita eliberarea sa și a fost eliberat. 101-102 d.Hr. a fost o perioadă de autoritate romane în Bithunia.

CALPAC,

confuzia sa este din blana scumpă pe care o purtau domitorii în secolele XVI-XVII-lea împotriva cizmei și pietre prețioase (surguciu).

CAMARILĂ,

span. camarilla = cabinet particular al regelui, câ grup de persoane ce influențează acțiunile de guvernare ale unui șef de stat în interes personal. Astfel, de grupări nu sunt partide politice, deoarece le lipsește caracterul de publicitate și au absent mental popular și nu reprezintă interesele colective ale unor categorii sociale, ci ale per

soanelor cu poziții puternice în economie sau în viața politică și de stat. Camarila se poate crea în jurul suveranului sau chiar în jurul unor persoane influente și conducătoare în special în jurul șefilor de partid. În condițiile regimurilor totalitare, astfel de grupări urmăresc specularea statului: exploatarea și spolierea acestuia și a poporului, făcând din guvernare un mijloc de îmbogățire personală. Exemplul tipic în istoria noastră este camarila regală din jurul lui Carol al II-lea. După lovirea de stat din 8 iunie 1930, Carol al II-lea a acționat pentru a conduce „peste partide”. Pentru a și consolida puterea (și averea) a atras mari capitaliști, precum N. Malaxa, O. Kaiman, N. Shapira, I. Gigurtu, Max Auschnitt – legați de comerziile statului. A înlocuit cea mai mare parte a personalului de la palat cu „oameni noi”, care i erau devotați. A încercat mai apoi să regăsească în regina Maria, să desființeze vreo activitate politică și, din iulie 1930, i-a impus să se stabilească la castelul din Băilele. În 12 august 1930, Elena Lupescu socră în țară și, după câteva luni în care a stat ascunsă la Sinaia, s-a mutat la București, unde a acționat pentru a ecua numeroși oameni politici și pentru a constitui camarila regală. Principala figură a camarilei, care a jucat un rol important în viața politică a României, timp de un deceniu, era Elena Lupescu. Deși deținea din umbră, a reușit să măture mult personal politic, să asigure rulelor sale numeroase favorați regali și mai ales să și constituie o avere personală apreciabilă. Membrii camarilei

regale erau: Constantin (Puiu) Dumitrescu, secretar particular al regelui, sfetnic apropiat al acestuia și folosit ca purtătorul său de cuvânt în relațiile cu oamenii politici, Mihail Măndulescu avea cea mai largă platformă politică din camarilă, având un rol important în „restaurație” și fiind neta în toate guvernele din perioada 1930–1931, Nae Ionescu, filosof și ziarist talentat, ce spera să devină ideologul noului regim carlist, spera, totodată, să realizeze o colaborare între rege și legionari, va deveni „secreticianul” Gărzii de Fier; Felix Wiedner avea o avere considerabilă și o soție frumoasă necesară pentru decorul camarilei; Manevra mai avea prin intermediul lui Puiu Dumitrescu, Armande Blank, expert în probleme financiare, căpătuse încrederea lui Carol ca armare a aprijului financiar pe care i l-a acordase între 1926–1930 și n-a neglijat darurile pe care i le făcea Elena Lupescu; N. Tabacovici, unul dintre directorii Băncii Marmorosch, Blank et Comp., a intrat în camarilă și, prin intermediul lui Carol și Elena Lupescu, a devenit președintele consiliului de administrație și director economic al Regiei C.F.R.; Ar. Mavrodî, fost director al ziarului liberal „Viitorul”, preluat de Carol și de Elena Lupescu pentru informațiile pe care le oferea despre „bătăliile liberale”; Gabriel Marinescu, colonel, va fi numit la 1 iunie 1930 în funcția de prefect al Poliției Capitalei, înlocuindu-l pe generalul Eracle Nicoleanu. Pe lângă acestea, un rol important în camarilă au jucat Max Auschnitt și Nicolae Malaxa. Camarila urmărea să și

impună voința peste normele constituționale și peste capul partidelor politice. Dorea controlul asupra vieții politice și socio-economice, acționând pentru creșterea rolului monarhiei în viața de stat, pentru un regim de autoritate.

CAMMA.

stofă brodată cu aur, având motive florale, de obicei roșii. În documentele secolului al XV-lea mai este denumită „indamasca roșie de aur”. Este de proveniență orientală și a fost adusă în Moldova de negustorii liaveni încă din anul 1460 printre „alte mărfuri de pe mare”. Mai era denumită „camba regenscă”. Din Evangheliarul de la Humor (ornatatură cu portretul lui Ștefan cel Mare) dar și din tablourile votive sau din ferecături de manuscrise din vremea lui Alexandru cel Bun, Ștefan Iul său, Alexandru II. Mircea, domnul mureșean reiese că era folosită pentru îmbrăcămintea domnitorilor români. Cojoaici, ȋncereț și vestimintele ample din cambă erau de modă europeană.

CANABAE.

ășezări civile dezvoltate în imediata apropiere a castrului de legiuni și în strânsă dependență de acestea. Locuitorii canabelor erau veterani, negustori și meșteșugari, ce-și desfășurau activitatea pentru acoperirea necesarului de consum al trupelor. ășezarea era administrată de magistrați numiți *magistri* și *aediles* și de un *consilium*, asemănător ășezărilor rurale (*vici*)

ateșiate pretutindeni în provincii. La Durostorum, pe lângă castrul legiunii XI Claudia s-au dezvoltat *canabae Aeliae* iar la Troesmis *canabae legionis V Macedonicae*. În Dacia inscripțiile nu amintesc decât de canabele de la Apulum, întemierate încă din vremea lui Traian pe lângă castrul legionar I *Adultra* și XIII *Gemina*. Spre sfârșitul sec. II d. Hr. canabele de la Apulum au primit statutul municipale.

CAPITAȚIE.

impozit direct perceput sub formă de cotă fixă pe cap de contribuabil. A fost introdusă în 1831 și 1832 prin Regulamentul Organic, era plătită de țărani.

CAPITLU.

(lat. *locus creditus* ha, termen diplomatic și, în auzul țării noastre, care studiază documentele) 1) reprezintă instituția bisericăască cu atribuții de notariat public și arhivă publică în epoca medievală în cadrul activității bisericii romano-catolice. Pe teritoriul Transilvaniei au funcționat ca „locuri de adevăritare” sau „locuri de încredere” capitulele episcopale de la Alba-Iulia, Oradea și Cenad, capitulul bisericii neepiscopale din Arad, apoi conventurile de la Cluj Mănăstir și din Dealul Orăzilor. La conventul din Cluj-Mănăstir s-a încheiat înțelegerea din 6 iulie 1437 între reprezentanții răscoiaților (de la Bobârna) și ai nobilimii, înțelegere favorabilă țărănilor (vezi *acta capituli*). 2) colegiul canonicilor de pe lângă un episcop sau o catedrală.

CAPITULATII,

În acte internaționale prin care un stat instituie în favoarea cetățenilor unor state un regim de drepturi și privilegii speciale, acestea sunt de obicei, dreptul de a fi judecați numai de instanțele statelor lor etc.). În secolele X-XI, capitulații au fost acordate de Bizanț orașelor italiene Veneția, Genova și Amalfi etc. Având caracter comercial, capitulațiile puteau fi retrase sau modificare în raport de interesele statului care le acordă. Imperiul otoman a conferit privilegii acordate Veneției și Genevei în 1533. Soliman al II-lea Magnificul a acordat prin tratat încheiat cu Francezii regele Francei privilegii asemănătoare negustorilor francezi (1536 și 1569). Ulterior capitulațiile au fost extinse și asupra altor țări europene, cum ar fi Anglia (1581), Olanda (1612), Austria (1615), Prusia (1761) și Rusia (1774). Ele au rămas în vigoare până la 1923. Dispozițiile capitulațiilor și tratatele de comerț semnate de Poartă se aplicau și Țărilor Române. Aceste dispoziții se refereau la articolele înscrise de Poartă libere la export. Grănele și alte produse și lătra erau prohibite. În a doua jumătate a secolului al XVIII-lea și începutul secolului al XIX-lea regimul capitulațiilor a fost stabilit în Persia, iar la mijlocul secolului al XIX-lea în China, Japonia, Coreea etc. Până la sfârșitul secolului al XIX-lea, astfel de tratate au fost impuse unor țări din Asia și din Africa. Prin aceste tratate țările din Orient acordau consuliilor din țările europene și din S.U.A. împuterniciri administrative, polițienesti

și judiciare, așa-numita *jurisdicție consulară* față de cetățenii lor) garanțarea extensivă față de supușii săi, dreptul de a se stabili în aceste țări în viața materială a persoanei și a bunurilor, nesupunerea față de instanțele judecătorești locale, stabilirea oșilor celor privilegiați în comercializarea mărfii, al impozitelor și taxelor. La sfârșitul secolului al XIX-lea regimul capitulațiilor a început să se destrame. În 1923 Turcia, în 1925 Siria și în 1928 Persia, în 1937 Egiptul s-au eliberat de regimul capitulațiilor. Statele Unite ale Americii și Anglia nu continuau să beneficieze de capitulații în China, până în 1943. 2. În istoria României, regimul capitulațiilor este conceput într-un sens oarecum diferit, fiind bazat pe documente juridice care recunoștea autonomia internă și dreptul de a se autogoverna al Principatelor. Istoriografia românească a avut în mod presupus că de încheierea a c. lui Mihnea cel Bătrân (sau Vlad Uztracul) și Laurențiu Bărban. La inițiativele de pace de la Iași (sau dintr-o Rusia și Turcia 1772) de egalitate români și au fost revendicate pe capitulațiile lui Mihnea cel Bătrân și ale lui Laurențiu Bărban. Ele au fost reînnoșite și confirmate prin Tratatul de la Kuciuk-Kainargi (1774). În timpul revoluției din 1848, Nicolae Dărescu în articolul „Drepturile românilor către Înalta Poartă”, le a acordat un rol important în lupta de emancipare a poporului român. Susținătorii luptei pentru unire au reușit această lăză. Ei au sintetizat sensul capitulațiilor astfel: Principatele donărene sunt două state su-

verane, sub savastrămintea Porții cătrea în pldire te but însă cu condiția ca Poarta să le apere de tot dușman și din afară oricare ar fi ei și totodată să nu se amestece sub nici o formă în treburile lor interne” Din acest principiu, partizanii Unirii au tras concluzia că de vreme ce Poarta n-a apărut integritatea teritorială a principatelor care era conștientă căerții a încheiatu ea pierdea orice drept asupra lor. Această idee a constituit un argument permanent invocat de participanți la lupta pentru unirea și independența Țărilor Române. Dintr-o capitulație invocată de istorici pentru perioada domniei lui Mircea cel Bătrân nu poate fi reținută — după părerea istoricilor — decât aceea ce unată în legătură cu războiul din 1393-1396 și anume pentru Vlad Vameșul Uzurpatorul dar mai ales cea din 1417-1418, indiferent dacă a fost finalizată de Mircea însuși sau de fiul său asociat la domnie Mircea I. Conținutul capitulațiilor lor din 1393 (1395) din 1511 sau 1513 încheiate între Hagișan III, fiul lui Ștefan cel Mare și sultanul Selim, precum și cea din 1634 încheiată între Vasile Lupu și sultanul Mahomed IV este următorul:

a. Capitulația de la 1393 (1395)

Art. 1 Prin marea noastră clemență, constituim ca principatul nostru supus de forțe e noastre invincibile să se guverneze după propriile sale legi iar domnul Valahiei să aibă dreptul de a face război și pace și acela de viață și de moarte asupra supușilor săi. **Art. 2** Toți creștinii care, îmbrățișându religia lui Mohamed, vor trece apoi din regiu-

nile supuse puterii noastre în Valahia și vor deveni acolo din nou creștini, nu vor putea fi recușați în nici un fel și alșcați. **Art. 3** Toți cei din Valahia care ar merge într-o parte oarecare a posesionilor noastre vor fi scutiți de harac și de orice altă contribuție. **Art. 4** Domnitorii creștini vor fi aleși de către mitropolii și boieri. **Art. 5** Dar din cauza acestor vâltăre clemente și denarece noi am aseris pe din na în în asta cel vâltăre supuși ai noștri el va fi obligat de asemenea să plătească anual taxavatu nostru imperial, trei mii piastre, reșu și tîrhu sau 5000 piastre de argint în moneda noastră.

b. Capitulația de la 1511 sau 1513

Art. 1 Poarta recunoaște Moldova ca țară liberă și necondiționată. **Art. 2** Religia creștină, profesată în Moldova, nu va fi niciodată amputată și nici tulburată iar nașii săi va avea liberă dispoziție de biserice și de ca și în trecut. **Art. 3** Poarta se angajează să apere Moldova contra oricărei agresiuni eventuale și să interzică în sarea în care se găsea mai înainte, fără să i se facă nici cea mai mică nedreptate și fără a suferi nici cea mai mică perturbare a teritorialității ei. **Art. 4** Moldova va fi condusă și guvernată după propriile ei legi, fără ca Poarta să se amestece în aceasta în nici un fel. **Art. 5** Domnitorii săi vor fi aleși pe viață de nație și confirmați de Sublima Poartă. **Art. 6** Stăpânirea domnitorilor se va extinde peste întreg teritoriul moldovenesc, ei vor putea întreține în solda lor o trupă înarmată până la un efectiv de douăzeci de mii de oameni autohtoni sau străini. **Art. 7** Moldovenii vor putea întreține și cum-

păra o casă la Constantinopol, ca reședintă a agentului lor. Ei vor putea avea acolo de asinență, și o biserică. Art. 8 Turcii nu vor putea avea, nici să cumpere pământuri în Moldova, ei nu vor putea nici să construiască acolo moșchete, nici să se stabilească acolo în nici un fel. Art. 9 Ca semn al supunerii, domnitorul, împreună cu nația va avea grijă să trimită Poartei în fiecare an, prin doi boieri din Moldova, patru mișdaci turcești, adică unsprezece mișdaci proprii, 40 șonuri și 40 sepegeștane, totul sub titlu de dar. Art. 10 În caz de înarmare pentru război, domnitorul Moldovei va furniza armatei imperiale ca lui agentul ce i se va cere

C. Capitulația din 1529

Art. 1 Sultanul recunoaște că Moldova a oferit, la bunăvoie și fără rezistență făgăduirea de supănerie față de Imperiul otoman. Art. 2 Națiunea moldovenească se va bucura la fel ca în veci de toate libertățile, fără nici o molestare și fără ca Poarta Otomană să poată pune nici o piedică în această privință. Legile datimile și obiceiurile, drepturile și prerogativele acestor țări vor fi în vece inviolabile. Art. 3 Domnitorii vor exercita liber stăpânirea lor asupra țării, ca în trecut, fără ca Poarta să se poată amesteca în aceasta în nici un fel, direct sau indirect. Art. 4 Poarta nu se va amesteca de asemenea, în nici o cauză sau diferend între particulari, ci domnitorul cu adunarea sa va fi cel care va trebui să judece în nici un caz Poarta nu va putea pune în această privință vreo piedică oarecare, fie ea directă sau indirectă. Art. 5 Hoțarele Moldovei vor fi păstrate în-

lacte în întreaga lor întindere. Art. 6 Exercițarea cufelului musulman este interzisă pe întregul teritoriu moldovenesc. Art. 7 Nici un musulman nu va putea avea în Moldova, cu titlu de proprietate, nici pământ, nici casă, nici prăvălie, el nu va putea nici să stea în țară pentru afaceri negustorești decât atâtă timp cât va fi autorizat de către domnitor. Art. 8 Comerțul Moldovei va fi deschis tuturor națiilor comerciale. Totuși turcii vor avea preferință asupra tuturor națiilor pentru cumpărarea produselor țării, pe care le vor negocia prin bună învoială în porturile de la Gălbău, Izmail și Chișinău, dar ei nu vor putea păstrunde mai departe în interiorul țării fără o autorizație expresă din partea domnitorului. Art. 9 Moldovei i se păstrează titlul, de țară independentă, el va fi repondu în toate actele scrise ce i va adresa Poarta Otomană domnitorului. Art. 10 Turcii pe care o va trimite Poarta cu hărți și adresa domnitorului nu vor trece Dunărea, ei se vor opri pe malul opus al fluviului, transmitând depeșele lor guvernatorului de la Gălbău, care va face să parvina domnitorului și va transmite la fel răspunsurile acestuia cunierului Sublimei Porți. Art. 11 Domnitorii moldoveni vor fi aleși de către diferitele clase ale populației țării. Alegeerea va fi recunoscută de către Poarta fără ca ea să se poată amesteca în aceasta să numească pe domn, să ridice cea mai neînsemnată greutate sau cea mai mică piedică în această privință. Art. 12 Țara va fi apărată de către Poarta otomană în orice împrejurare în care nația moldovenească ar cere

sprigintul sau ajutorul ei. Art. 13. În schimbul tuturor acestor avantaje, națiunile moldovenească nu va da Porții otomane decât un dar anual de patru mii ducaci.

CAPTIVUS SEPTEMCASTRENSIS,

adică un *Prizonier transilvănean*, se pare un student din Sebeș, ajuns în captivitatea turcilor, cu ocazia unei expediții a acestora în părțile sudice ale Transilvaniei, în anul 1418. A scris, după scăparea lui din captivitate, probabil la Roma, o lucrare cu caracter istoric intitulată *Tractatus de ritu moribus, conditionibus et necessitatibus eorum* (*Tratat despre obiceiurile, moravurile, modul de viață și călătoria turcilor*). Reamintirile lui, bazate pe propriile observații, sunt veridice și foarte interesante. Această este explicația succesului lucrării în opinia publică europeană și tipărirea și retipărirea ei de mai multe ori.

CAPUCKENAIÉ,

Un agent diplomatic permanent al Moldovei și Țării Românești la Poarta Otomană, începând din a doua jumătate a sec. XVI-lea și până în a doua jumătate a sec. XIX-lea și al Transilvaniei, în perioada Principatului autonom (1541–1687). Prin intermediul său se transmitea toată corespondența domnască la Poartă, se făcea plata tributului și, de multe ori, urmăreau mai puțin interesele țării decât ale domnilor care-i trimiteau acolo. După unirea Moldovei cu Țara Românească, în 24 ianuarie 1859, Alexandru Ioan Cuza unifică cele două capuckenaié.

Costache Negri fiind singurul reprezentant al Principatelor Unite. 2 domnitori români aveau capuckenaié și în cetățile turcești de pe malul Dunării (Giurgiu, Brăila, Silistra).

CAPUCU,

portar al scrierilor și fanilor, înșărit nat. unenii cu anamne misuni de încredere prin extindere agent executor

CARTA ATLANTICULUI,

intre 9. 5 a p. și 194, ne este cunoscută de Roussevert Chateaubri pe bordul navei "Prince of Wales", în golful Argentină în Newfoundland se acceptă Carta Atlanticului (publicată la 14 august) care proclamă începutul pazei relor la alegerea formei de guvernământ co-aborarea tuturor popoarelor în domeniul economic. Se promova, de asemenea pentru dezarmare internațională. Din 24 septembrie 1941, aderă și U. R. S. S. la Carta Atlanticului Națiunilor Unite din 1 ianuarie 1942, purtând semnăturile reprezentanților guvernelor Marii Britanii, Statele Unite ale Americii, U. R. S. S. și ale altor 23 de state din toate continentele. Petruvi Declarației nimeni nu va semnifica pacea separată cu Germania și va opta până la înfrângerea acestora. Se referă de asemenea la necesitatea instituirii unui sistem mare larg și permanent de securitate generală. Carta Atlanticului a avut caracter progresist și mobilizator și este considerată ca documentul care a stat la baza creării Organizației Națiunilor Unite.

CARTEA DE ADEVERIRE,

în 23 martie 1821, mitropo. , episcopii de Buzău și Argeș și 54 de boieri

declară că „potrivă domneului slugerului Theodor Vlăd mirescu nu este rea și vătămătoare, nici în parte fies căruia nici patriei ci folositoare și izbăvitoare și norodului spre ușurare”. Ei se leagă cu jurământ „că niciodată nu vom eugela împotriva vieții și a cinstei domnului și ne om umi întru toate eugelările câte se vor chibzi”. Prin această adeverire hoierii se solidarizează cu oputa condusă de Tudor Vlăd mirescu. Tot cu jurământ se leagă și Tudor să respecte viețile și averile hoierilor sală gând că vor fi gata a mără răzbi prin armele nstaz lor „ce nu cărmăresc împotriva vră mșă” — ce se va arăta împotriva dreptăților jâni.

CARTEA ROMÂNEASCĂ DE ÎNVĂȚĂTURĂ

cea mai importantă dintre traducerile românești de texte juridice și culturale religioase — părte a Țara Românească și Moldova în timpul lui Matei Basarab (1632-1654) și Vasile Lupu (1634-1653) cu sprijinul metropolului Petru Movilă. Este prima codificare legislativă cu caracter laic din istoria dreptului nostru. Ea a fost întocmită de logofătul Eustratie din ordonarea lui Vasile Lupu și înmăntă în anul 1646 la tipografia mănăstirii Trei Ierarhi din Iași. Titlul integral al lucrării ne indică izvoarele pravinei metodelle de lucru precum și scopul urmărit prin elaborarea ei. Din punct de vedere compozitiv, *Cartea românească de învățătură* de la pravilele împărtășii și de la alte grădețe cu driza și ca toate cheltuiala a lui Vasile voievodul și domnul Țării Moldovei, den multe scripturi tălmăcite den limba românească

pe limba românească, reiese că lucrările arăme au fost codificate într-o viziune proprie și consistentă n operă de sinteză cu trăsături originale. Termenul de „învățătură” nu trebuie înțeles în sens didactic, ci în sensul de poruncă domnească de dispoziție obligatorie, cu caracter juridic. De altfel, în *Prodoslovie* (prefață) Eustratie logofătul arată clar caracterul obligatoriu al acestor norme, spunând că cei ce nu vor respecta „învățăturile” vor fi „joviți de urgia domnească”. Izvoarele pe care se au folosit cei puși să alcătuiască noua legătură au fost „pravilele și filosofii” greci, printre care învățatul Meletie Sinogra, *Legea agrară* bizantină de la sfârșitul secolului VII sau începutul secolului VIII, vastul tratat de drept penal în limba latină, hazat în primul rând pe Basilicane, al jurisului italian Prospero Paternacci (1554-1618). Traducerea din grecește în românește a făcut-o Eustratie logofătul care dovedește preocupări în acest domeniu (în 1632 tradusese *Pravila* aleasă). *Cartea românească de învățătură* cuprinde prescripții de drept penal, drept civil, drept vamal și fiscal, drept internațional cât și de drept canonic. Ea reflectă caracteristicile societății feudale — în principal procesul de axeruire a țăranilor. Consfințește legarea de ghe și stabilește mărul privind fupa de pe moșii, achitarea rentei în produse. Consfințește și inegalitatea împincașilor înaintea legii, protejând bunurile mobile (arme, bani) și imobile (moșii). Clasificarea persoanelor se întemeia pe criteriul situației sociale. Stabilește și instanțele de judecată care erau laice și hi-

sericești. Cartea românească de învățătură a fost adaptată la nevoie Tării Românești și inclusă în *Îndreptarea legii* (1652).

CARTEL ELECTORAL,

în vederea alegerilor parlamentare fixate pentru 20 decembrie 1937 la sugestia regelui Carol II (1930-1940), Gheorghe Tătărăscu a încheiat un cartel electoral cu Partidul German și cu Frontul Românesc (Alexandru Vaida-Voevod), organizații cu vâd tă orientare de dreapta. Acest cartel a provocat nemulțămiri în sânul Partidului Național Liberal, unele organizații ju deose refuzându să-l accepte. *Cartelul electoral* cînt și *Pactul de neagresiune electorală* (Partidul Național Tărănesc, Partidul Agrar, gardăștii și gruparea liberă condusă de Gheorghe Brătianu) au compromis partidele „istorice” și au produs derută în rândul electoratului, ceea ce a avut ca efect o pulverizare a forțelor care se pronunțau pentru menținerea regimului democratic.

CASTELLUM,

(lat.), castel, cetăune, loc de refugiu, fortificație de mici proporții, făcînd parte din sistemul defensiv roman. Adăpostea o garnizoană cu un efectiv mic (*numerus*). Planul construcției era identic cu cel al unui *castru*. De obicei era construit din ordinaul comandantului armatei în legătură cu ocuparea unui punct strategic situat pe o înălțime, pentru paza podurilor, a vadurilor, a trecătorilor etc. Acestea erau construite din pămînt, în timp ce cele care erau construite pe limes, pentru apă-

rarea unui oraș, se construiau din piatră. În Dacia romană, mineri dalmati erau colonizați în sate - castele aflate în preajma zăcămintelor aurifere din Munții Apuseni. Sunt menționate un castrum la Barboși, castrum Carporum (așezare în N-E Mehedinți, în zona Pietrosăcele).

CASTRU,

(lat. *castrum* = fortăreță în sistemul defensiv roman), tabără fortificată a trupelor de frontieră, construită de-a lungul căilor de comunicație sau în puncte strategic importante din provinciile romane. Castrul era de formă pătrată, cu dimensiuni ce variau în funcție de numărul trupelor cazămate. În interiorul zidurilor se construia un val de pămînt, iar în exterior era săpat un șanț adânc. Construcția era aleasă din cauza comodității, clădită este necesare pentru adăpostirea trupelor, magazii de provizii, atelierele. În Dacia romană în afară marilor castru de legiuni cunoscute - a Apulum și Potaissa, celelalte erau destinate trupelor auxiliare (*Perolissum* și *Micia*). A te e mai mic, puteau adăposti un efectiv de circa 500 oameni. Se pot stabili trei perioade de construire și refacere a castruor din Dacia. Prima corespunde domniei lui Traian (98-117) și se caracterizează mai ales prin castru de pămînt (*Drobeta, Castra Traiana*). În a doua perioadă, din timpul lui Hadrian (117-138), ia amploare construcția castruor de piatră (*Argeta, Rădăcinesti, Titești*). Ultima perioadă de construire și refacere a castruor a avut loc în timpul lui Septimiu

Sever (193-211) și Caracalla (211-217). Turnurile din colțurile castrului erau de formă pătrată, iar în exterior aveau două sau trei valuri completate de șanț, măsuri impuse de violența și intensitatea atacurilor populațiilor barbare (Slăveni, Bumbești).

CATAGRAFIE,

1. Listă nominală sau registru în care erau înregistrate nominal, la anumite date, toți locuitorii unei regiuni sau unui ținut, ai unei circumscripții etc., cu indicarea situației materiale, a funcției, a categoriei sociale etc. S-au menționează *catagrafia*, *registru de recensământ*. 2. termen utilizat în lucrările de cartografie pentru a denumi orice listă sau inventar.

CATAPHRACTARI,

(în limba greacă, *cataphractares* înseamnă „bucis într-o armură”). 1. Cataphractori sunt reprezentați pe Columna Traiană fiind vorba de cavaleri sarmați în zale în formă de solzi de pește, armăți de cavaleria romană. Sarmatai, mai târziu au participat la „diversiunea moesiană” alături de Deccebal, în iarna anilor 101-102. 2. În armata romană, în sec. al IV, erau călăreți și cai neperți cu zale dreptunghiulare legate între ele în așa fel încât le permițea mișcările „după modelul porților, al perșilor și al sarmaților). Cu asemenea sună de soldați în zale și a făcut intrarea în Roma împăratul Constantinus II (337-36.). Unități de cataphractari în armata romană sunt amintite în sec. IV d.Hr., în mai multe inscripții din Dobrogea și Bulgaria.

CAVALERII DANUBIENI,

divinități de origine gelo-dacică, cu nume antic necunoscut. Sunt reprezentați printr-o triadă alcătuită dintr-o zeă încadrată de doi cavaleri și care poartă în sulă balaurul dacic și care în balaurul sub copitele cailor. Cultul lor s-a răspândit în sec. II-IV d.Hr., în provinciile dunărene Dacia, Moesia, Pannonia și Dalmația. Se cunosc 228 reliefuri sculptate închinale acestor zei enigmatice, care nu au inscripții votive. Cavalerii danubieni aveau și un cult secret (mistere). S-au confuzat cu multe divinități romane și locale (Cavalerul trac, Mihra, Cybele).

CAVALERUL TRAC,

zeu venerat la populațiile iliro-trace din regiunea balcanico-dunăreană (sec. II-III d.Hr.). Este reprezentat ca un călăreț în galop sau în pas, în vântoare, în diferite atitudini cu caracter rituat (mâna dreaptă ridicată în gestul binecuvântării sau ținând atributul sacru patera, rhytonul). Uneori imaginea Cavalerului trac este însoțită de cea a altor divinități (Cybele, Dionysos, Hermes). Scena este completată de un peisaj sacru, compus dintr-un pom cu frunzele încolăcite și un altar. Pe teritoriul țării noastre au fost descoperite circa 200 de monumente aparținând cultului acestei divinități. Majoritatea provin din Dobrogea (Istria, Tomis, Căladia), iar restul din Oltenia și Transilvania.

CĂLUL,

mănăstire din județul Roman. Fondată la 1579 de Vlad Banu și fratele lui Dumitră și Balica (biserica Buzeghi), în

mijlocul pădurilor. În biserică se află mormintele ctitorilor Buzzești și chipurile lor, cât și ale lui Mihai Vodă și Petru Cerceel. Clopotul este din secolul al XVI-lea. Are ziduri de apărare împrejur.

CÂMARA DOMNEASCĂ,

era visteria deosebită a domnului în Țara Românească și Moldova. Veniturile ei (din secolul al XV-lea și următorii) se obțineau din vămi, dăni, tirul negustorilor străini și alte dări (din vin, stupi etc.) care constituiau lista civilă a domnului.

CĂMĂRAȘ,

era intendentul câmării sau visteria domnească. Această dregătorie este menționată în documente din anul 1430. În Moldova verifica și măsurile negustorilor și avea dreptul să judece. Cămărașul de raftari avea grija hamurilor și zăcărilor. Curții (aflate sub conducerea unui vel comar). Cămărașul de oină era administratorul casier al oinelor de sare. Cămăraș de izvoade se numea secretarul de la Logofete.

CĂMINAR,

În Moldova căminar slujba boierească în secolele XVIII-XIX. În sarcina lui era strângerea dănilor din oară și băutari. Avea însărcinări și pe lângă domn strângerea dănilor pe băutari de la cărciumi.

CĂPĂTĂIERI,

În Moldova erau oameni fără capătăi fiscală, care, prin ocupațiile lor, trebuiau să se deplaseze dintr-un loc în altul

(vieri, ciobani, porcari etc.). Ei plăteau tirul pe nume sau „cap“ nu în eșcu cu satul și de aici denumirea de „capătăieri“.

CĂPRIANA, MĂNĂSTIRE,

mănăstire din Moldova (Basarabia), lângă Chișinău. Există la 1420 (când e numită în documente „mănăstirea de la Vișnevdă unde era stareț Chiprian“, de la care îi vine numele. Ctitor e a lui Alexandru cel Bun (1400-1432), care o dăruiește doamnei Marina. În 1429 Biserica a fost restaurată la 1545 de Petru Rareș și la 1820 după incendiu (Basarabiei) sub stăpânire rusească (1812).

CĂTUIA, CEASCA-OPAIȚ

influența ecleziastică, celnică, sud-tracică și apoi romană a determinat o diversificare a formelor ceramicii geto-dacilor. Unele nume marcate de forme de ceramică se numără și cămia sa: ceașca opaiț de formă tronconică cu una sau mai multe țepi. Apărută în secolul III î.Hr., va cunoaște în secolul I d.Hr. o largă răspândire fiind prezentă în zeci de exemplare în cadrul așezărilor din teritoriul geto-dacilor. Deși se generalizase roata de ardeu, folosirea aproape toate formele de ceramică, cătuia, ceașca opaiț face excepție lu-crându-se în continuare cu mâna.

CÂMPUL CUI DRACUȘ,

un ținut în Moldova din secolele IX-XI și până în secolele XIII-XV (între Bistrița-Târlău și Valea Nechidului în județul Neamț-Bacău) în care se aflau mai multe sate pomenite în documentele vremii. Fusese probabil o stăpâ-

nire din secolul al XIV lea, a lui Dragos Voievodul sau a unui boier mare cu acest nume.

GEDRENUMS,

istoriograf din a doua jumătate a secolului al XI lea, când nu mai exista țara bulgar (în 1018 fusese supus de bizantinii). Menționează că în anul 976 - când mai exista țara bulgar - David, frate lui Șarman, fratele mai mare al lui Samuel (iar între 980-1014) a fost ucis pe drumul dintre Castoria și Prespa (la locul care se numește „Stejarul frumos” în Macedonia „de aceste vlahi călători”.

CELE ȘAPTE REVENDICĂRI,

la 15.27 iunie 1876, Mihail Kogălniceanu, ministrul Afacerilor Străine în guvernul Manolache Costache Epureanu (27 aprilie - 23 iunie 1876) redacta un lung memoriu conținând revendicările României față de Poartă, pe care l va anexa a doua zi notei care de fapt, îl rezuma - trimisă agenților diplomației române de pe lângă puterile garante și Poartă în schimbul neutralității sale. România cerea: 1) recunoașterea individualității statului român și a numelui de România, 2) admiterea reprezentanților ei în corpul diplomatic 3) asigurarea supușilor români din Turcia situației celorlalți supuși străini și recunoașterea dreptului de judecată a lor de către agenții diplomației române 4) inviolabilitatea teritoriului român și delimitarea insulelor din Dunăre 5) încheierea cu Imperiul otoman a unor convenții comerciale poștale și telegrafice precum și a unei convenții de extrădare a răufă-

cătorilor 6) recunoașterea pașaportului român și abținerea consulilor Turciei de a se amesteca în afacerile privind pe românii din străinătate 7) fixarea graniței între România și Turcia la gurile Dunării, pe talvegul brațului principal al acestui fluviu. Nota se încheia cu amenințarea că dacă revendicările ei nu ar fi satisfăcute, România ar fi silită să ia o altă atitudine decât cea de până atunci. Puterile garante, în majoritatea lor, au primit cu răceală sau ostilitate revendicările României, văzând în ele o cerere de independență deglăzită. Poarta, solicitată să dea un răspuns a decăzut demersul nepotrivit, sub pretextul că nu se va putea ocupa de el decât după războiul cu Serbia și Muntenegru.

CENS, CENZITAR,

1. În Grecia antică, Solon, numit arhonte în anul 594 î.Hr., face o serie de reforme printre care și reforma politică cunoscută sub denumirea de „Constituția lui Solon” sau „Constituția cenzitară”. Prin această reformă, se modifică regimul politic atenian: restructurarea celor patru clase cenzitare, noile procedee de desemnare a magistratilor transformarea adunărilor - măsuri care distrug pentru totdeauna autoritatea familiei asupra individului, în locul privilegiului de naștere (genocrația) s-a instituit în Atena privilegiul averii și al funcției sociale (timocrația timé = cens patrimonial, Kralos = putere). Pe baza censului faneiar (venit pe ogoare), populația era împărțită în patru clase - ultima fiind alcătuită de cei săraci (thetoi). Din adunarea poporului (ecclesia) fă-

ceau parte toți cetățenii majori inclusiv ilieți. Întregul popor era considerat ca izvor suprem al puterii, ca deținător al puterii legislative. 2. În Roma antică censul (census) era operația destinată recensământului populației și înregistrării averii pe baza căreia se făcea recrutarea, se fixau impozitele și se exercitau drepturile politice. Prima încercare de stabilire a unui cens este atribuită lui Servius Tullius (578-534 î.Hr.). Modificată în mai multe rânduri, în secolele următoare, operațiunea censuală se va menține până în vremea lui Traian (98-117 d.Hr.) când operațiunea pare a se fi încheiat procedându-se la întocmirea unui cadastru general al Imperiului. În timpul lui Dioclețian (284-305) prin reforma fiscală s-a impus generalizarea impozitului financiar numit *magatio* (capitatio) și a unui recensământ general, la interval de cinci ani, sub conducerea unui *magister census*. 3. În epoca modernă censul se referă la o modalitate de informații statistice care nu privesc direct alegerile sau impozitele. Censul electoral este condiția financiară impusă pentru exercitarea dreptului de vot (de a participa la viața politică). Prin censul electoral cetățenii săraci (care nu plăteau impozite) erau excluși de la exercitarea drepturilor politice. Abia după revoluția de la 1848, votul cenșitar va fi înlocuit cu votul universal, acesta devenind o practică durabilă după 1875. 4. În Țările Române, votul cenșitar va fi introdus prin *Convenția pentru organizarea definitivă a Principatelor române Moldova și Țara Românească* semnată de

cele șapte mari puteri de la Paris în 3/19 august 1858. Convenția cuprinde și o anexă intitulată „Situație electorală anexată la Convenția încheiată la Paris la 19 august 1858” conținând stipulații electorale bazate pe un sistem cenșitar restrictiv. Astfel era alesător direct cel ce avea un venit financiar de cel puțin 1.000 de galbeni iar la orașe un capital financiar comercial sau industrial cel puțin de 6.000 galbeni. Alegătorii indirecți (1/50) erau cei ce aveau un venit financiar de cel puțin 100 de galbeni. În conformitate cu această lege electorală în Țara Românească erau 11.750 alegători din care 763 mari boieri, 8.214 proprietari rurali - tot boieri și 2.886 orășeni. În Moldova erau 2.954 alegători din care 507 mari boieri, 216 mici boieri, 1.553 proprietari rurali și liberi profesioniști și 137 delegați țărani. Ca urmare a loviturii de stat din 2/14 mai 1864 și în adoptării „Statutului dezvoltător al Convenției de la Paris”, la 3 iulie 1864 se adoptă o nouă lege electorală prin care alegerea deputaților este făcută de corpul electoral care se împarte în alegători direcți și alegători primi. Alegătorii direcți sunt cei ce plătesc o dare către stat (cens) de 48 de lei în comunele rurale și cei ce plătesc o dare de 80 sau 110 lei precum și patentarii la orașe. Scăderea censului a determinat creșterea numărului alegătorilor. Spre exemplu la plebiscitul organizat între 10/22-14/26 mai 1864 numărul cetățenilor cu drept de vot a fost 754.148, au participat 687.929 de alegători, din care 682.621 au spus „da” actelor normative propuse de Domn și

1307 au spus „nu”. Venirea lui Carol I de Hohenzollern-Sigmaringen la 10/22 mai și adoptarea Constituției din 1/13 mai 1866 va duce la o nouă Lege electorală (30 iunie 1866) care prevedea pentru Adunarea deputaților, corpul electoral este împărțit în patru colegii. Din colegiul I fac parte cei ce au un venit funciar de cel puțin 300 galbeni, din colegiul II cei care au un venit între 300-400 galbeni, din colegiul III – comercianții și industriașii care plătesc o dare (cens) de 80 lei, din colegiul IV fac parte cei care plătesc o dare cât de mică și aleg indirect (50 alegători desemnează 1 delegat). Pentru Senat, corpul electoral se împarte în două colegii: colegiul I proprietari de fonduri rurale cu un venit funciar de cel puțin 300 galbeni, colegiul II – proprietari din orașe cu un venit funciar de la 300 galbeni în jos. În conformitate cu această lege electorală din 5 milioane de locuitori căpăneau România la această dată, alegătorii pentru Camera Deputaților: la colegiul I erau 3388, la colegiul II erau 484, la colegiul III erau 15382. Împreună, cele trei colegii aveau 178 deputați. La colegiul IV erau 370700 alegători indirecti care alegeau doar un sfert din numărul deputaților, adică 93. După modificarea Constituției în 1884 prin care se unifică colegiul I și colegiul II (rămărând doar trei colegii din patru) se reduce și censul. Numărul alegătorilor, din cei 6,5 milioane locuitori, era următorul pentru Camera Deputaților – 93250 alegători reprezentând 1,3% din totalii locuitori, și pentru Senat – 27260 alegători,

reprezentând 0,34% din totalii de locuitori. Cele câteva cifre de mai sus evidențiază că activitatea politică era apanajul unor elite restrânse numericește. În confirmare cu votul censitar, la care se adaugă și pretextul „neștiinței de carte”, majoritatea cetățenilor nu avea drepturi politice. Abia prin decretul-lege din 3/16 noiembrie 1918 se adoptă votul obligatoriu (universal) obligator egali, direct și secret, pe baza reprezentării proporționale. Aceasta va duce la transformarea regimului politic liberal (cu tendințe de democratizare) din România anilor 1866-1918, în regim politic democratic (1918-1938).

CERERILE NORODULUI ROMÂNESC, documentul programatic cel mai important al Revoluției din 1821, care conține principi de bază a unei noi ordini sociale – exprimate în limbajul timpului și în care te oare un moment cunoscut în trei copii, înadrmabile în două variante: în varianta I, copia cu 20 de prevederi, în limba română, varianta a II-a cu două copii prezentând mici diferențe – o copie în limba germană (traducere din limba română) cu 33 de prevederi și alta cu 34 de prevederi în limba română – ultima publicată. Documentul se vede a suferit redacțiuni succesive, iar copiii cunoscute se pot data între 4/16 februarie și 23 martie/4 aprilie 1821. Având în vedere că ultima copie publicată a fost datată 17 ianuarie stil vechi, adică în ajunul plecării lui Tudor din București și chiar dacă există discordanțe între această dată și unele prevederi din

text, unii cercetători consideră că documentul a putut fi redactat în ajunul revoluției. Analiza tuturor variantelor relevă principii de politică internă și externă ce vizau schimbări structurale în societatea românească și anume: 1. *principiul suveranității poporului* reiese din expresiile următoare „Cererile” erau ale „norodului românesc”, adăugând la bar să fie făcute numai atunci „când va fi de vreo trebuință țării și cunoscută de tot norodul” legătura lui Caragea trebuia desființată, nefiind făcută „cu voința a tot norodul” să se aleagă a 1 mitropolit „pe care va putea norodul”. Tudor se deosebește pe el însuși ca „ales și născut al întreg poporului român”. 2. *desființarea privilegiilor de clasă* „dregătorii” în stat „afară cele poibesci, cât și cele bisericesti” trebuiau să nu se mai dea cu bani singur domnul urma să li numească la Poartă dar obligat și el prin semnarea „Cererilor” să respecte voința poporului ca rege suprem. dregătorii mai mici să nu mai fie admiși prin „dare de hani” ci să fie „pământeni și patrioți iar slojbele să fie date după merit, desființarea privilegilor presupunea egalitatea nămenilor în fața legilor, aceasta fiind emanația voinței „poporului suveran”, desființarea poslušnicilor și scutirilor, 3. *reforma justiției* emană din întregul program, legile trebuiau să fie o emanație a voinței „întregului popor”. 4. *reforma administrativă* arătând că burghezia „a venit pe lume” cu un spirit de economie, aparatul administrativ să fie cât mai redus (un singur zăpeto de plasă, iar lefurile să fie „ușoare” (mici).

se reafirmă principiul modern al salarizării „funcționarilor de la curte” (principiu introdus de Constantin Mavrocordat). 5. *reforma școlară* extinderea rețelei școlare pe echeșala institutelor bisericesti (Mitroposie, cele 3 episcopii, precum și toate mănăstirile) la școlile respective urma să învețe „literetură nașională românească” 6. *reforma armatei* instituirea unei armate regimale a țării din 4.000 de panduri și 200 de anadzi cu „jefă ușoară” tot pe socoteala mănăstirilor și scutiți de dări. 7. *reforma fiscală*, orice adăos la bar să fie de competența Adunării poporului, posesiunile să fie desființate scutirilor, strășilor să fie dați, a bar, desființarea vămilor interne (pentru a face la formarea pieței interne), deoarece „comerțul s-a născut cu totul” reducerea vămii de la graniță pentru a permite „liberul schimb” (vână ușoară). 8. *regimul politic* ce urma să fie instituit reiese din cele două instituții de bază ale unui regim monarhic constituțional harghezo-murashul (domnul) cu puterea îngrădită de Adunarea norodului. 9. *problema agrară* nu pune problema improprietății țăranilor (se va pune la 1848), 10. *obiectivul național extern* trebuia ca „statul să se facă românesc”, adică să ajungă la o reală autonomie, prevăzută mai demult în tratate, dar încălcată sistematic de marile puteri absolutiste vecine. Din punctele 33 și 34 ale celei de a doua variante (ambele copii) ca și din altele documente obiectivul extern era „suveranitatea limitată”, adică reală autonomie, fără ruperea legăturilor cu puterea suzerană și con-

lând pe „protecția” Rusiei și eventual a Imperiului habsburgic.

CERNĂUȚI,

În anul 1407, la vadul Prutului exista un sat lângă cetatea Țetina. În secolul XVI era un târgușor, reședința sta roste-ai ținutului de margine. După răpirea nord-vestului Moldovei (Bucovina) de către Habsburgi, în anul 1775 târgul se dezvoltă repede, fiind capitala provinciei Episcopia de Rădăuți a fost mutată la Cernăuți. Biserici mai importante sunt Biserica Sfântul Nicolae, construită în 1748 de boierul Stroescul, staroste de Cernăuți și Biserica Horecea, construită în 1760. Catedrala și palatul metropolitan sunt moderne. Universitatea a fost fondată în 1875 având și o catedră de limba română.

CERTA PUNCTA,

În secolul al XVIII-lea, cererea de produse agricole pentru piață a dus la abuzuri ale nobilimii din Transilvania față de țărani iobagi. Curtea de la Viena urmărind propriile interese fiscale, a intervenit și în 1714 Dieta Transilvaniei a stabilit robota la 4 zile pe săptămână pentru iobag și 3 zile pentru jeter, fie cu vitele, fie cu palmele. Datorită redactării confuze a hotărârii, nobilimea va da textului o interpretare defavorabilă țăranilor. Astfel vor impune robota nu numai capului familiei, ci și altor membri ai gospodăriei iobagului, cele 208 zile de robota pe an erau efectuate în perioada marilor munici agricole, țăranul neputând astfel să-și lucreze scia. Abuzuri ale nobilimii și frământările țără-

nimea - în special fuga - au determinat pe Maria Tereza (1740-1780), prin ordonanța din 25 februarie 1747, să stabilească robota la 3 zile pe săptămână cu vitele sau 4 cu brațele pentru iobagul cu sexie întreagă. Pentru jeter se prevedea o zi pe săptămână. Maria Tereza a căutat să introducă și în Transilvania o reglementare a sarcinilor iobagilor, asemenea celei adoptate în Ungaria în 1767, prin care se stabilea un cuantum mai redus al rentei în muncă. Rezistența nobilimii maghiare din Transilvania a împiedicat introducerea unei astfel de reglementări. Ceea ce s-a realizat a fost doar ordonanța provizorie din 1769, cunoscută sub numele de *Certa puncta*. Ea menținea sarcinile de muncă ale iobagului stabilite prin ordonanța din 1747, dar în zilele de robota trebuia să se socotească drumul până la locul de muncă, precum și timpul pierdut la vânătoare, pescuit, și alte obligații impuse de stăpân. Se reglementa, de asemenea, duma din produse anulându-se unele obligații nesancționate de lege. Se prevedea și obligația stăpânului feudal de a acorda iobagului pământul necesar pentru hrană, se recunoștea dreptul țăranului la folosința pădurii și a pășunii comune, cât și dreptul iobagului de a testa (lăsa moștenire) jumătate din averea mobilă dobândită în viață.

CE SUNT MESERIAȘII?,

În martie 1848 se tipărește și circulă clandestin manifestul revoluționar muntean în broșura „Ce sunt meseriași?”. Este alcătuit după modelul pamfletului lui E. J. Sieyès „Ce este starea a treia?”. Sunt condamnate Regula-

mental Organic și privilegiile boierești. Se cere convocarea unei adunări formate din deputați aleși de popor, desființarea cenzurii, alcătuirea gărzii naționale, desființarea cizăcii, libertatea țăranului și împrăștierea prin depășuirea bănească a hoierilor

CETATEA ALBĂ,

(turc Akkerman slavonește Bielgrad), cetate și oraș la limanul Nistrului în sudul Basarabiei. Construită pe locul anticului oraș grecesc Tyras, mai târziu cetatea bizantină Maurokastro, sau Monocastro al genovezilor în Evu Mediu. Pe rând sub stăpânire bizantină, genoveză, tătarască (sec. XIII), Cetatea Albă e a Moldovei la începutul secolului al XV-lea sub Alexandru cel Bun (1407). Refăcută de Ștefan II (fiul lui Alexandru cel Bun), la 1440 este reînnoită și mărită de Ștefan cel Mare la 1481. Are o biserică zidită de Ștefan cel Mare la 1482. A fost colonizată intens de armeni încă din secolul al XIV-lea. Este cucerită de turci la 1484 și stăpânită de ei până la 1812 când intră sub stăpânirea Imperiului rus. Din puternica cetate mărită și fortificată de turci, au rămas zidurile aproape întregi cu turnurile bine păstrate. Poarta mare e făcută de Ștefan Vodă la 1476. În mai multe rânduri cetatea a fost asediată. Desființată de ruși în secolul XIX.

CETĂȚENIE,

legătura politică și juridică permanentă dintre o persoană fizică și un stat, exprimată printr-un ansamblu de drepturi și îndatoriri față de acel stat.

Raportul juridic între o persoană și stat se întinde pe toată durata existenței cetățeniei și este nelimitat în spațiu: cetățenia este păstrată peste tot unde se află titularul ei, în statul de origine și peste granițele sale, pe mare, în aer și în cosmos. Din punct de vedere istoric, noțiunea de cetățean, provenită din latină *civis romanus*, apare încă din Antichitate, pe timpul orașelor-republici, ea denumind inițial numai un grup restrâns de persoane care luau parte în adunările populare, la rezolvarea treburilor publice, iar mai târziu, prin edictul lui Caracalla din anul 212 (Constitutio Antoniniana) pe toți locuitorii liberi ai imperiului. În feudalism cetățenia își pierde conținutul juridic fiind înlocuită cu institutul supușeniei, care se caracteriza prin foarte multe obligații și foarte puține drepturi. Institutul cetățeniei, în accepția clasică, a fost folosită în timpul revoluțiilor burgheze și reglementată printr-o serie de documente: Declarația franceză a drepturilor omului și cetățeanului (1789), care definea noțiunea de cetățean în accepțiunea dreptului de participare la viața politică a statului. În secolul al XIX-lea, noțiunea de cetățenie capătă o largă răspândire în legislațiile statelor născute din revoluție burgheze. Statele burgheze au împărțit populația în cetățeni activi – o parte restrânsă care participă la viața politică a statului, fiind aleasă în organele conducătoare – și cetățeni pasivi, excluși de la asemenea activitate, lipsiți în mare măsură de drepturi electorale pe baza censurii de avere, vârstă, grad de instruc-

ție, sex, rasă etc. Toate problemele referitoare la cetățenie, ținând exclusiv de atributul suveran al fiecărui stat, acesta le reglementează prin legislația sa internă. În practica statelor există două moduri de dobândire a cetățeniei: originar și neoriginar. Modul originar (sau prin naștere) se face după două criterii: *jus sanguinis* (dreptul sângelui) și *jus soli* (dreptul solului). Potrivit legii române a cetățeniei, cetățenia română care, de regulă, se obține prin naștere din părinți cetățeni români, mai poate fi obținută prin înfiere sau la cerere. Cetățenia română se pierde prin retragere – ca sancțiune pentru fapte grave, prin care cel care le-a săvârșit devine nedrept de a purta cetățenia română. Se mai pierde prin înfierea unui cetățean român, minor, și prin renunțare la cetățenie în condițiile legii.

CHALCOCONDYL, LAONIC,

În deceniile care au urmat căderii Constantinopolului (1453) s-au afirmat patru istorici (Georgios Sphrantzes 1401–1478, Doukas c. 1400–c. 1470, Critobolus din Imbros și Laonic Chalcocondyl c. 1420–c. 1490), care au exprimat multă tărie de atitudine din societatea bizantină în ajunul evenimentelor din 1453. Laonic Chalcocondyl, în „Expuneri istorice” (1300–1464) dă informații de importanță deosebită pentru epoca în care a trăit. Despre biografia sa nu s-au păstrat date precise, unii istorici dând ca date ale vieții c. 1420–1464, alții 1430–1490. A fost fiul unui cetățean fruntaș din Atena, Gheorghe Chalco-

condyl și frate (sau văr) cu Demetrie Chalcocondyl (1424–1511), profesor de limba greacă la Padova, despre care știm sigur că a trecut prin părțile noastre. La Atena, se pare, Laonic Chalcocondyl își scrie opera, având ca model pe Herodot și pe Tucidide. Istoria turcă bizantină, prezentată în „Expuneri istorice” nu se mărginește la povestirea isprăvelor sultanilor otomani și ale împăraților din Bizanț, ci dă amănunte și despre popoarele vecine, descriind geografia, obiceiurile și нравurile lor. Despre români dă numeroase informații, pe care probabil le a primit de la Demetrie Chalcocondyl. Astfel, în „Expuneri istorice” numește *vlahi* pe românii sud-dunăreni și dacii pe cei de la nordul fluviului. El arată că *vlahii* și *dacii* au aceeași origine și aceeași limbă. Subliniază că dacii „se asemănă cu italienii și în alte privințe și în întocmirea tranșelor de toate ziele, și se folosesc de aceeași arme și de aceeași uneelte încă și acum ca și românii”. Dă informații prețioase asupra istoriei românești din secolele XIV–XV, în special asupra luptei antioțomane purtate de Mircea cel Bătrân, Iancu de Hunedoara și Vlad Tepec. Opera sa a fost publicată în versiune latină, pentru prima dată, între 1557–1562 de Hieronimus Wolf, elev al lui Melachion și, mai târziu, bibliotecar și secretar al familiei bancherilor Fugger din Augsburg.

CRĂZANII,

populație de origine turcească, ce a întemeiat în sec. VII–IX d. Hr. un stat la nord și nord-vest de Marea Caspică

Au primit în această zonă puternice influențe bizantine. În sec. VIII au trecut în religia mozaică. După mijlocul sec. X, *chazarii* au fost înfrânți de ruși kievieni și apoi de pecenegi. Iar statul lor s-a destrămuat. Se pare că o parte a *chazarilor* au fost antrenati spre vest, ajungând împreună cu maghiarii în Câmpia Pannonică și cu pecenegii la Dunărea de Jos.

CHEHAIE,

Intendent, locuitor al unui mare demnitar turc, vizir, pașă etc.

CHILIA NOUĂ,

În cetate din sudul Moldovei (azi Republica Moldova), pe Dunăre. A fost construită de Ștefan cel Mare în 1476 pe ruinele unei cetăți mai vechi - bizantină și genoveră. Domnul Moldovei, după luarea cetății din Ostrov (Chilia Veche) - în anul 1463 - pe care Petru II (1448-1449) o cedase lui Iancu de Hunedoara, va socoti Chilia și cetatea Albă ca "porți ale Moldovei". Acestea erau porți prin care se practica comerțul de tranzit - de la Marea Baltică la Marea Neagră și apoi Mediterana - ce interesa deopotrivă Moldova, Polonia, dar și Imperiul otoman. În 1484, sultanul Bajazid II (1481-1512) organizează cucerirea Chiliei și a Cetății Albe. Cu circa 100.000 de soldați, cu o flotă puternică și cu sprijinul unor contingente iatice, conduse de Mengli Girai (hanul Crimei), cât și contingente muntene - aproximativ 20.000 de oameni - conduse de Vlad Călugărul, a trecut Dunărea pe la Obtuca - Părcălabii. Ivășco și Maxim se împotrivesc timp de opt zile, dar cetatea cade în mâna sultanu-

lui la 14 iulie 1484. Acesta scria că în ajutor i-a venit „hanul cu șaptezeci de mii de războinici”, „împreună cu toți oștenii munteni” „... și alții. În curgere de opt zile, cu ajutorul lui Allah au pus mâna pe amintita cetate”. În secolul al XVII-lea a fost asediată de trei ori de ruși: iar la 1812 în urma războiului ruso-turc (1806-1812), încheiat prin pacea de la București, trece în stăpânirea Imperiului rus împreună cu teritoriul Moldovei dintre Prut și Nistru (Basarabia). Ruinele cetății se mai văd și astăzi.

CHILIA VECHĂ,

Fortăreață bizantină - sec. X-XI), încalizată cu prilejul tale pe nume drept al brațului Tâmbac (transliterare a brațului Chiriac) la 3-4 km sud-vest de actuala așezare Chilia Veche. Din secolul al XIII-lea peste ruinele vechitului fort bizantin Lykostomon (Cura Lapoșului) s-a ridicat castelul genover Liostomon. În secolele XIV-XV era în stăpânirea domnilor Țării Românești, fiind cedat Moldovei sub Alexandru cel Bun. Va fi prilej de lupte la 1429 între Dan II, domnul Țării Românești și Alexandru cel Bun. Este atacat de Ștefan cel Mare în 1462 pentru a nu cădea în mâna turcilor (se afla din 1448 sub unguri - fiind cedat de Petru II domnului Moldovei între 1448-1449 lui Iancu de Hunedoara) și este cucerit în 1465. Ștefan cel Mare zidește după 1465 pe malul stâng al Dunării Chilia Nouă.

CHIOAR, (CHIOABA, CETATEA DE PIATRA),

cetate ridicată în secolul al XIII-lea pe un deal aproape de Remetea, pe Lă-

pus, județul Satu-Mare. În 1392 este donată de Sigismund de Luxemburg (1387-1437) voievozilor români din Maramureș. În secolul al XVI-lea aparțineva Principatului Transilvaniei. La 1600 este stăpânită de Mihai Viteazul prin comitul Lecca. Dărămbaia în 1713. Azi în ruine. După numele cetății a existat până la 1876, Districtul Chioar cu sediul la Șomeș-Mare.

CHIȘINĂU,

cunoscut ca sat de la 1436. În secolul al XVII-lea se numea și Râșca. În secolul al XVIII-lea era un târgușor neînsemnat. Se dezvoltă după anexarea Basarabiei. În 1812, de către ruși. Din 1818 devine capitala Basarabiei. Este lipsit de monumente vechi.

CHRONICON PICTUM VINDOBONENSE,

tezaur al istoriei medievale ungare, păstrat în fosta bibliotecă imperială de la Viena, opera canonicului Marcus din Kall scrisă în anul 1358. Acesta a murit fără a-și duce la bun sfârșit lucrarea. Textul cronicii reprezintă o istorie a ungarilor din vremuri legendare până la Carol Robert, încheindu-se cu episodul marii bătălii de la Posada dintre regele angevin și Basarab. Intemeietorul Daciei narațiunea cronicii este o compilație, făcând parte din familia de prelucrări ale așa-numitei *Gesta Hungarorum* (Faptele Ungurilor), în schimb miniaturile, care depășesc cifra de 150, împreună cu inițialele ornate sunt opera originală a genialului canonic. Cronica ar fi fost comandată (potrivit părerii primului ei editor, Fr. Tordy, 1867) de către regele ungar Lu-

divic I de Anjou (1342-1382) pentru a o face dar la nunta lui Ludovic, fiul regelui Franței, Carol al V-lea cel Înțelept (1338-1380), care se căsătorise cu Maria de Anjou, fiica regelui ungur Carol al V-lea, luminat și protector al artelor, a adunat o colecție de manuscrise, omică în vremea sa, printre care se afla și *Cronica pictată de la Viena*. Cele peste 150 de miniaturi și inițiale înfățișează sugestiv istoria ungurilor, încheindu-se cu ilustrarea bătăliei de la Posada, din 9-12 noiembrie 1330.

CHIRP,

vas mare de lut de 1,5-2 m înălțime, folosit pentru provizi. În secolul I î.Hr., va curmăște, ca și restul vaselor, o mare varietate și o largă răspândire. Treptat, vasele mari - chirpuri - își pierd buimăcăria, căpătând un contur oval, zvelt și elegant, mai ales când sunt lucrate cu roata olarului.

CHTHONIAN,

(gr. chthon, pământ, subpământean), epitet acordat difectivelor divinității și demoni puși în legătură cu lumea subpământeană. Alcătuiau o împărăție separată de aceea a zeilor olimpici. Erau misterioși, temuți și profund respectați. Dintre zeii chthonieni făcea parte Hades-Pluton, Demetra și fiica sa Persephone, Gaia (Ge), Hecate, Erinye, Manes (spirite strămoșilor), dar și semizei cu puteri tămăduitoare sau oraculare. Caracter chthonian au avut și Zalmoxis, Zeul Marelui (Dezelei) și Cavalerii danuhieni. Cultele chthoniene au fost documentate în orașele pontice, în Moesia Inferior și în Dacia romană.

CIANGĂI,

(mag. *csángós*), locuitori de origine maghiară (secu.) din Moldova în ținutul Bacău și Roman. Stabili acolo, începând din secolul al XIII-lea, colonizati la marginea regatului maghiar sau ca lucrători la minele de sare (v. Ica Trotuș-Ocna). Până azi au păstrat limba, religia catolică obiiceurile și obiceiurile lor. Ceea ce este caracteristic femeile poartă vechiul costum românesc.

CICEU, CETATEA,

cetate din Transilvania nu departe de Dej. Zidită în secolul al XIII-lea, era stăpânită de voievozii Transilvaniei. La 1484, regele Matei Corvin (1458-1490) dăruiește lui Ștefan cel Mare Ciceu cu 60 de sate ce țineau de cetate. Este stăpânită apoi de Bogdan III (1504-1517) și de Petru Rareș (1527-1538, 1541-1546), care se refugiază în Ciceu în venirea lui Ștefan al II-lea Magnificul în Moldova (1538) și stă acolo aproape doi ani. Reluat de Ioan Zapolya, cetatea Ciceu este asediată de Petru Rareș în 1542. Este dărâmată de Gheorghe Martinuzzi în 1544. Astăzi se văd ruinele zidurilor.

CIN, CINURI,

Impromptat, în secolul al XIX-lea din limba rusă, în Moldova cu sensul de rang, funcție, slujbă publică, cinovnic, funcționar.

CISLA,

sistem fiscal întemeiat pe fixarea dărilor pe sat, repartizarea sumei (sau „umbră-carea”) pe indivizi fiind făcută de hătrâni: comunități rurale potrivit po-

terii fiscale a fiecăruia. Cista favoriza tănuirea contribuabililor fugiți, deoarece, cu cât erau mai mulți fugari tănuți într-un sat, cu atât mai mare era numărul celor care plăteau astfel că suma repartizată fiecăruia era mai mică.

CIVITAS ROMANA,

ansamblu de drepturi și îndatoriri ale cetățenilor romani. Între drepturile civile se numărau *iux conubii* (dreptul de a încheia n. căsătorie cu efecte juridice proprii dreptului roman: dreptul proprietății, dreptul de moștenire) și *iux commercii* (dreptul de a încheia acte juridice conforme cu dreptul civil roman). Drepturile politice comportau dreptul de vot în adunări (*iux suffragii*), dreptul de a fi ales magistrat (*iux honorum*), acesta din urmă fiind limitat de avere. Îndatoririle constau în îndeplinirea serviciului militar și în plata impozitului (*tributum*). Pe măsura extinderii teritoriale a Romei, cetățenii romani au fost scutiți de aceste obligații. Încă din epoca republicană ei nu mai plăteau *tributum*, iar necesarul de trupe se acoperea prin recrutare în provincii. *Civitas Romana* se obținea prin naștere sau prin acordarea de către împărat. În anul 212 d. Hr., prin *Constitutio Antoniniana*, s-a acordat cetățenia romană tuturor locuitorilor liberi ai Imperiului. Pe măsura generalizării valorii politice și practice a *Civitas Romana* a scăzut.

CLACĂ,

1. formă a rentei în muncă prestată de țărani serbi și liberi fără pământ din Țara Românească și Moldova, în be-

neleul stăpînitor de pămînt. A cunoscut o permanentă creștere, ajungînd în sec. XIX la 56 zile în Țara Românească și 84 de zile în Moldova. Desființată prin reforma agrară din 1864, ea s-a menținut sub forme diferite pînă în sec. XX pe pămîntul stăpînului de moșie. În Moldova se numea boieresc. 2 Prin Așezămîntul lui Constantin Mavrocordat (1746 Țara Românească și 1749 Moldova) se desființează rîndăria și vecinia. Țăranii devin liberi din punct de vedere juridic, dar lipsiți de pămînt. Se vor numi clăeș, deoareceiau de la boieriioturi, iarțale pentru care prestează clăeș.

CLASELE ȘEFILOR MIȘIUNILOR DIPLOMATICE.

ranguri în care sunt împărțiți șefii misiunilor diplomatice. Conform Convenției de la Viena (1961) cu privire la relațiile diplomatice, șefii de misiune se împart în trei clase: a) a ambasadelor sau nunșilor, acreditați pe lângă șefi de stat și a celor alți șefi de misiune, cu rang echivalent; b) a trimisilor, miniștrilor sau internunșilor, acreditați pe lângă șefi de stat; c) a însărcinaților cu afaceri acreditați pe lângă ministerele Afacerilor Externe (vezi nunșii).

CLAUZA NAȚIUNII CELEI MAI FAVORIZATE.

prevedere ce poate fi inserată în convenții internaționale – de cele mai multe ori bilaterale – prin care părțile contractante își acordă aceleași avantaje și privilegii pe care le-au acordat sau ar putea să le acorde în viitor unui stat terț. Clauza se aplică în domeniile

indicat în convenția respectivă și privește de obicei situația juridică a persoanelor fizice sau juridice – , comerțul, navigația etc. Clauza națiunii celei mai favorizate se practică în două forme: a) forma neconditională și fără compensare, care obligă fiecare parte contractantă să extindă asupra ceilalte părți contractante toate avantajele, drepturile înlesniri, privilegii acordate sau care ar putea fi acordate unei terțe țări; b) forma condiționată sau cu compensare. În care avantajele, drepturile înlesniri, privilegii acordate sau care ar urma să fie acordate unei terțe țări se vor aplica țării contractante numai în mod condiționat sau în compensare. Această formă a fost mult aplicată în trecut, pînă la mijlocul secolului XIX, în prezent forma neconditională este cea mai utilizată fiind de natură a favoriza dezvoltarea economică a statelor cu și a cooperării lor economice. Statele Unite ale Americii au acordat clauza națiunii celei mai favorizate din anul 1934. România a primit-o din 1975, după ce Nicolae Ceaușescu (în 1970) a permis emigrarea evreilor. Renunțarea la clauză din partea României în anul 1988 a adus pierderi mari în comerțul exterior, dar mai ales pe plan politic. În august 1996 a fost promulgată legea de către președintele S.U.A., Bill Clinton, prin care România primește în mod permanent clauza națiunii celei mai favorizate (ea se acordă pînă la 100 de ani).

CLER.

1 termenul cler (cleric), care desemna studentii din Evul Mediu, este am-

bigiu. El definește mai ales o stare (statut) juridică și socială. Sub termenii de clerici sunt înglobați toți cei care sunt angajați oficial în organisme ecclesiastice, fără totuși a include ordinele sfinte (călugărești) chiar mănăstire. Tonsura, îmbrăcămintea celibatală și concedierea unui beneficiu, adică hoonurile și veniturile ce decurg dintr-o funcție în interiorul Bisericii, sunt caracteristica acestei condiții. Dar și linaș a economică a tuturor clericilor nu este asigurată. Trebuie făcută distincție, a între cei care trăiesc dintr-un beneficiu și cei nevoiți să muncească sau să trăiască din milostenie. Aceștia din urmă sunt apropiați de laici prin moduri de trai (frecvența căsătoriei) și prin cariera care a se dedica cea mai mare parte. Separându-se teologii cel-luși se dedică profesiei lor liberă: e-nyocați, notari, medici. Ei sunt deci strict dependenți prin exercitarea me-zeriei lor de lanca laică. Scopul im-pu-tial al papalității — de a fonda Univer-sitatea pentru a forma un cler cu o cre-dință solidă este deci rapid compro-mis. Conștientul stuc-ur contribuie din pui a această emaciipare. Ter-menul cler vrea să spună „lateral”, prin opoziție la termenul laic, „lateral”, „care nu cunoaște limba latină”. Se pune însă întrebarea „cunoașterea filosofilor greci din Antichitate este compatibilă cu statutul strict subordo-nat al autorității religioase”? Clericul poate deveni un intelectual în adevăratul sens al cuvântului în cadrul rigid al statutului univertuar? 2. Cle-ricul este primul din ordinele societății medievale. Este dominat de un cler înalt, secular, și de un cler monastic,

recrutat mai ales din clasa cavalerilor. Făcând parte din clasa preoților, apți totuși împotriva clasei războaielor. Se individualizează mai bine după „re-forma gregoriană” (Grigore al VI-lea Hildebrand — papă între 1073-1085) care, prin *Dictatus papae* (1075), în cele 27 propoziții asigură supremăția papalității: papa fiind singura putere universală, necesară pentru a da la bun sfârșit reforma bisericii. El asigură sacerdotul mai presas de imperio. Aceasta va face ca apți darte papali-tate și imperiu (german). Urmăriți de Grigore al VII-lea vor continua lupta împotriva secularilor laici. Clerul este alcătuit din corpul preoțesc și călu-gărește de un anumit cult: de aici clerul catolic, ortodox, luteran, linaș arme-nesc etc. În cele trei provincii româ-nesti majoritatea clericilor a fost de rit ortodox. Membrii clerului investii cu putere spirituală prin *hgotorie*, mitropoliți, episcopi și egumeni formau cle-ricul superior iar cei investii prin *huro-tesie* (podiaconi, cirei și călăzări) for-mau clerul inferior. Clerul superior a jucat un rol important în conducerea treburilor publice: lua parte la alegerea domnului, deși biserica era supusă autorității domnești. lua loc în divan alături de domni și mari boieri la jude-carea unor pricinii avea rol cultural și educativ deoarece primii și-urori de carte au făcut parte din rândul lui, în-cepătorile învățământului și aie lipi-rinii cărturarilor au făcut în preajma bise-ricilor și mănăstirilor numeroși oameni de cultură au făcut parte din rândul clericilor. Grigore Tarablaș. Dăscăle Veriam o Costache. Mihail Moxalic, Dionisie. Eclesiarhul, Honterus,

Olinbas, Inochentae Micu Klein, Andrei Șaguna etc.

CLUCER,

mare dregător la Curtea domnească, ce se îngrijea de aprovizionarea acestora și era detinator al cheilor de la magazinele de provizii. Avea în grijă și aprovizionarea nașterii. Avea în subordine pe *cămeșii* de armă care se îngrijea de grâne și lăcuțe, cât și pe *privniceri*. Această dregătorie apare în secolul al XV-lea. În Moldova avea aceleași înfrumări, dar era dregătorie secundară.

CLUJ,

(gaaghe Antioxiar, german Klausenburg) cel mai mare oraș al Transilvaniei pe Someșul Mic. Orașul actual se află pe locul coloniei dac-romane Napoca. Colonizat de sași (178-1180) în jurul mănăstirii și cetății fortificate acolo. Clujul se dezvoltă repede, mai ales în secolul al XV-lea. În secolul al XVI-lea devine centrul național și căpetenie a scaunelor principilor Transilvaniei. Din 1740-1848 a fost reședința guvernelorilor Transilvaniei. Catedrala catolică, „Sfântul Mihail” în stil gotic, a fost construită între 1396-1432 de regele Sigismund de Luxemburg (1387-1437). Marele Corvone născut la Cluj a călătorit în 1486 și s-a vădit că în 1642 a fost oraș reformat. Căpetenie (Fiedelgâr) din secolul al XVI-lea, rezidențiu în secolul al XV-lea, era pe stânga Someșului. Tot acolo era mănăstirea benedictină fondată de Beiaș în 1060. Universitatea din 1581 are o importanță biblică. A fost centrul episcopiei unite al

episcopiei reformate și al celei ortodoxe. Are o remarcabilă grădiniță botanică.

CNEMIDĂ,

(german Knemus) element al armurii, destinat apărării piciorului între gleznă și genunchi. Avea forma unei pânze de carămb de cizvă care proteja partea frontală a gambelor. La Agighiol (judetul Tulcea) profesorul I. Andrișescu, ajutat de D. Beretu, a descoperit în anul 1931 un mormânt princiar tanar în care s-a găsit un tezaur din care fac parte și 2 cnemide de argint cu ornamentație zoomorfă și antropomorfă. Mormântul datat din secolul IV î.Hr., a fost al unei căpetenii locale, getice, aflat în fruntea unei formațiuni uniunilor tribale. Tezaurul de la Agighiol, prin stilul, forma și tehnica pieselor, aparține unei etno-getice alături de descoperirile în același stil, de la Petru Colofonești, Hăcești, Crinova.

CNEAZ (KINEZ),

căpitan de origine germană preluat de români prin intermediul slavilor. În limba română a avut original sensul de „stăpân” sau „căpetenie”. În organizarea socială dinainte de formarea statului românesc, căpeteniile așezărilor obștești (sau grupe de sate, adunări de obști) pe care le aduceau în naștere, erau cnezii. Ca și județii (judeci), cneazul avea atribuții judecătorești și administrative, fiind sub ascultarea voievodului. E probabil că, la început aleși, cnezii au devenit ereditari (ca și voievozii), dar urmașii lor, atunci când autoritatea lor se pierduse, formau cla-

ai cnezilor sau oamenilor liberi (juduci moşneni, răzeşi). În Transilvania cnezii se menţin cu vechile lor atribuţii până în secolul XVI, erau conducători ai unui sat sau ai mai multor sate. Aveau sarcina să strângă dijmele pentru rege, îndeplineau corvezele militare la cetaşi, adănau oamenii la oaste. Aveau drept la dijmă, judecau pricinile mici. Însămănţarea lor scăzuse cu timpul la o simplă slujbă sătească. Se aflau din vechime în „dările” româneşti. Hateg, Huedoara, Bara, Maramureş, Păgăraş, Andaş, Onaş.

CNEZAT,

stăpânire feudală ereditară, caracteristică etapei prestatale a istoriei românilor exercitându-se asupra unui sat sau asupra unui teritoriu mai întins, provenind dintr-o vecie antică de obşti. Cnezatele (de vale, coincizând cu o regiune geografică natural delimitată), atestate documentar, au constituit, cronologic şi teritorial, forme premiergătoare ale organizărilor politice româneşti de tipul voievodatului.

CNEZATE ŞI VOIEVODATE ROMÂNEŞTI ÎN TRANSILVANIA,

cnezatele şi voievodatele au constituit principalele structuri social-politice şi teritoriale administrative ale societăţii româneşti obşteşti, ale obştilor săteşti formate fiecare din câte un sat şi ale obştilor teritoriale formate din mai multe sate de pe valea unor râuri din depresiunile submontane sau din alte zone ce ofereau condiţii potrivite dezvoltării lor. Unanimitatea cercetătorilor fiind de acord cu originea cneza-

tului în obştile săteşti, româneşti din perioada de început a Evului Mediu, logica istorică ne duce spre acea „Romania populară” unde în obşti teritoriale structuri prestatale adăvenite prin grupări de sate şi de locuire mai intensă. Asemenea structuri au fost constatate mai ales în depresiunile de marginesc lanţul muntos de o parte şi de alta în bazinele superioare ale principalelor râuri, în zonele depresive, în zonele împădurite din câmpie şi în cele dunărene mai adăpostite. Între secolele IV-VIII în fruntea obştilor săteşti erau „juzii” (*judices*) şi oameni buni şi bătrâni (*homines boni et veterani*), aleşi de obştea respectivă. Adoptarea termenilor de cnez şi cnezat, voievod şi voievodat în limba română a petrecut în timpul procesului de asimilare a populaţiei slave de către poporul român, anume în faza finală a acestui proces, adică prin sec. VIII-X. Născuşi în sânul obştii, ca urmare a prefacerilor suferite de acestea în procesul de stratificare socio-economică, societăţii şi instituţionale, cnezii şi voievozii le însoţeau în mersul lor spre feudalizare mai întâi apoi în transformările de caracter feudal. Se identifică, în primele timpuri, cu interesele obştilor întreaga cnezime şi întreaga voievodime continuă să se identifice, cea mai mare parte a acestora şi când obştile şi locuitorii lor sunt aserviţi păstrându-şi calitatea de cnez şi voievod săteşti. În timp ce o mică parte dintre cnezii şi voievozii urcă apăsătoare trepte în ierarhia feudală oprindu-se pe treptele de joasă şi mijlocie. Cu toate că diploma lui Ludovic de Anjou din

28 ian. 1366 a anulat unele drepturi ale cneșilor și voievozilor români (conducând statului de nobil și stăpânirea propriilor funciare de apartenență la religia catolică și de confirmarea acestora de către curtea regală) pătura feodală românească a supraviețuit. O estimare aproximativă a istoricului Ștefan Păscu („Voievozii Transilvaniei”, III, Ed. Dacia, 1986, între printele menționate – din secolul al XI-lea și cele de la începutul secolului al XIII-lea – au fost un mare număr de cneji – aproape 2.200 din care 1.200 înainte de 1541 și aproape 1.000 – până această dată. Numărul de 2.200 cneji va fi spart pe măsura pământului care va avea Voievozii menționați sunt aproape 1.200, (800 înainte de 1541 și 400 la începutul Principatului autonom). Cneji și voievozi și crămici (sau cneji care și se așteptau secolului XIV cu atribuții de executor, de ajutor al cneșilor și voievozilor) sunt mai numeroși și în zonele muntoase unde feudalizarea este mai lentă și unde colectivitățile românești au rezistat mai mult timp. Printre aceste zone sunt Tara Haegului, Tara Maramureșului, Tara Crișurilor, Tara Zarandului, comitatul Cluj, Sibiu, Dăbâca, Chioar, Rodna. Dintre marile familii cneșiești și voievodale fac parte Harabodești, Căldrești, Căldrești, Drăgășești, Bizeresti, Mănecești, Macădești, Gurașeni, maramureșeni și mulți alții. Pe lângă rolul lor în viața social-economică și politică a Transilvaniei se evidențiază contribuția acestora la cultura autohtonă. Numărul impresionant, puterea lor de in-

fluențare asupra instituțiilor săsești și secuiști constituie dovezi puternice privind rolul instituțiilor cneșiale și voievodale românești în societatea transilvană în civilizația acestora. Permanența și continuitatea poporului român creștin săsesc l-au impus în civilizația din spațiul istorico-geografic sud-est și central european și în civilizația europeană. Spre exemplu, în comitatul Hunedoarei cu Tara Haegului și cele cinci districte românești sunt menționați până la 1541 peste 500 de cneji în comitatul Maramureș, peste 100 de cneji în comitatul Cluj, aproape 100 de cneji sub 50 de cneji în comitatul Zarand și Tutula, în comitatul Sibiu, Dăbâca, Sibiu și Timiș câte 20 de cneji, între 11 și 20 cneji sunt menționați în comitatul Habor, Aiba și Arad. Până la 10 cneji sunt menționați în Tara Măgădalului, apoi câte șapte cneji în comitatul Solnocul de Măgădal și Satu Mare și, sub șapte, în scaunele Mureș, Orăștie, Sebeș. În comitatul vecin Maramureșului, Bereg și Ugoșta sunt numinați razi peste 20 de cneji. Numărul voievozilor din epoca voievodatului (până la 1541) este de 400 iar din epoca Principatului (după 1541) este de 350, în total 750. La un loc, cneji și voievozi fac împreună circa 2.950-3.000. La acest număr se adaugă cei peste 170 de crămici menționați în izvoare. O situație aparte avea Tara Făgărașului unde izvoarele menționează doar 14 cneji până la 1541. Explicația trebuie căutată în transformarea cneșilor și voievozilor făgărașeni în boieri, după modelul social din Tara Româ-

nească din care Tara Făgărașului a făcut parte lungă perioadă de timp în sec. XIV-XVI

COALIȚIA DE LA MAZAR PAȘA,

primul program politic care viza constituirea unui partid liberal este platforma comună, adoptată în februarie 1867 de reprezentanții liberalilor radicali, liberali și moderati („maison” sau „guzisti”) și „fractionisti”, cunoscută sub denumirea de *Întelegererea de la Concordia*. Cele trei grupuri ale coaliției liberale din anii 1867-1868 (C. A. Kretzulescu și G. Gheșcu și N. Gheșcu) au adoptat o serie de legi care vizau aplicarea platformei comune și afirmarea liberalilor în viața politică a țării. O nouă încercare de apropiere politică și ideologică a grupărilor liberale, mai întâi în jurul unor zăre a fost la 8/20 decembrie 1869 când s-a întrunit la Iași un congres al zărelor liberale. A fost prezent câte un reprezentant al fiecărui ziar de orientare liberală și s-a adoptat un program de principii privind viitorul României. În domeniul practicii politice, fracțiunile liberale se regăsesc pe o platformă simulară în lupta contra conservatorilor. Deoarece liberalii radicali se aflau în fruntea strădaniilor pentru fuziunea tuturor grupărilor liberale, ei au creat, în 21 septembrie 1871 *Clubul Unirea liberală* din București. Ulterior s-au înființat cluburi la Ploiești, Craiova, Pitești, Galați, Brăila și Drobeta. La 29 aprilie 1872 au început reuniterea oamenilor politici de convingere liberală într-o formațiune numită „Unirea liberală”. Factorul decisiv care a

dus la gruparea liberalilor a fost conjunctura politică internă generată de pregătirea pentru alegerile parlamentare din aprilie 1875. Fracțiunile liberale au editat, începând cu 25 ianuarie 1875 un ziar periodic intitulat *Alegătorul liber*. Frontașii fracțiunilor liberale au înțeles că victoria în alegeri putea fi obținută doar prin crearea într-un partid liberal. Ei au obținut un mare succes în alegerile din 25 aprilie-3 mai 1875. Într-o scrisoare epistolară la 24 mai 1875, frontașii diferitelor fracțiuni liberale, printre care I. C. Brătianu, M. Kogălniceanu, Gr. Văcărescu, A. G. Gheșcu precum și distinsul conservator Manolache Costache Epureanu au făcut legământ să acționeze împreună pentru apărarea principalilor interese în Consiliul de Semnarea actului care de fapt însemna nașterea Partidului Liberal. A avut loc în casa marelui englez Lakeșian, cunoscut sub numele de Mazar Pașa. În „coalitia de la Mazar Pașa” intrau liberalii radicali, moderati din jurul lui M. Kogălniceanu și Ion Gheță și „fractionisti” lui N. Ionescu. La aceștia s-a adăugat și Manolache Costache Epureanu, conservator moderat. La 4 iunie 1875 în ziarul „Alegătorul liber” și la 5 iunie în „Românul” se publica programul și comitetul director al partidului. Constituția structurilor organizatorice locale a început în iunie și s-a desfășurat în întreaga țară până la 1875. Tineretul liberal a creat la 15 martie 1876 organizația sa descendentă, elevilor și studenților. Constituția *Partidului Național Liberal* a marcat apariția în România a unei

importante forțe politice care după ce a ajuns la putere (24 iulie/5 august 1876-10/22 aprilie 1888) prin câștigarea alegerilor, primul ministru fiind I. C. Brătianu, a făcut o serie de reforme care democratizează regimul politic din România și a redobândit independența politică a țării.

COBELIGERANȚĂ,

situație în care se află un stat care participă la un conflict armat alături de alte state, împotriva unui inamic comun. Căci a face parte din alianța cuceritoare alături de care participă la război. În această situație se află de regulă, statul care la începutul ostilităților, alături de un grup de state, iar apoi întotdeauna armatele împotriva acestora. Cobeligeranța creează efecte pe planul răspunderii internaționale statul cobeligerant având dreptul să ia parte, alături de celelalte state beligerante, la liche creș pământ, să devină parte contractantă la tratatul de pace și să beneficieze de reparații de război. La polul opus al lucrurilor considerabil desfășurat de România împotriva Germaniei hitleriste și a satelor sale după 23 august 1944. Conferința de pace de la Paris din 1947 nu a recunoscut că nă noastre statului, de cobeligeranță deși a fost apărut că a patra putere care a contribuit la victoria împotriva fascismului.

CODIX THERESIANUS,

în domeniul justiției reformele despotismului autocrat inițiate de Maria Teresa (1740-1780) se concretizează în Codul civil teresian (*Codex Theresianus*) și în Codul penal (*Constitutio*

criminalis Theresiana), prin care se urmărea ștergerea torturii din practica proceselor și să se reglementeze avocatatura. În 1764, în Transilvania se instaură așa numita „judecatorie continuă”, pentru comitate și scaune, menite să dea o continuitate justiției, să o separe de administrație și să o pună sub controlul statului. Iohanelu chiar, în deschide posibilitatea de a se împotrivi judecării stăpânului său, posibilitatea de a se plânga de abuzurile în forurile administrative superioare, comitatului, guvernului. Cămarierii au ace, îi deschide drumul până sus, la Cămară imperială. De acum încep să apară și cobeligeranța individuală sau în delegație, în cerere pentru a cere dreptate împotriva abuzurilor.

CODUL CALIMACH,

denumit *Codex civilis a Principatului Moldovei* a fost elaborat de către mai multe comituri de justiție, formate încă din anul 1813, la porunca domnitorului Ștefan Calimach (1812-1819). A fost publicat în limba greacă în anul 1817, când a intrat în vigoare. Textul în limba română a apărut abia în anul 1833. Principali autori ai Codului Calimach este posibil să fie Cristian Flechtenmacher, Andreiache Donici, Anania Cuzanos. La întocmirea versiunii în limba română au participat Petruche Asachi, Cristian Flechtenmacher și Damaschin Bojnea. Principalele izvoare ale codului au fost: Ordinul românesc, dreptul bizantin, Codul civil francez (1804), și Codul civil austriac (1811). Prin conținutul și

forma sa, această legislație s-a apropiat foarte mult de codurile civile moderne. Din punctul de vedere al sistematizării, problemele prezintă multe puncte comune cu Codul civil austriac. Cele 2 032 articole ale Codului Calimachi sunt structurate în trei părți, precedate de o introducere. În partea introductivă (24 articole) sunt cuprinse dispoziții generale referitoare la lege, precizându-se că acele aspecte în care codul este lacunar vor fi reglementate potrivit Obiceiului românesc. Codul cuprinde norme de drept civil și drept comercial. Relațiile agrare au rămas nefortificate, întrucât în Moldova ele formau obiectul unor așezări și de obicei Codul s-a aplicat până la 1 decembrie 1865.

COHORTA,

(în lat. *cohort*) în armata romană: 1. subdiviziune tactică a regiunii (cele cohorte formau o legiune); 2. unitate auxiliară de infanterie, recrutată din rândurile provincialilor fără cetățenie romană (păstrând armele și modul specific de luptă). Asemenea cohorte purtau numele triburilor sau regiunilor de unde erau recrutate, chiar dacă mai târziu, după generalizarea recrutării din provincia de garnizoană, componenta lor nu mai corespundea numelui. Cohortele puteau avea 500 oameni (singulare) și altele erau comandate de un prefectus sau 1 000 de oameni (mul armee), fiind comandate de un tribuns. Se cunosc numele a 48 de cohorte cu garnizoană permanentă

pe limes-ul Scythiei Minor. 3. Cohortele pretoriene: garda personală a împăratului, compusă din 16 cohorte, fiecare având spană în Septimiu Sever, 193-211) 500 soldați. Pretorienii erau recrutați din Italia și din provinciile romanizate. După reformele militare ale lui Septimiu Sever, găzdule pretoriene au început să fie recrutate din legiunile din Illyria. un Serviciu al militar dura 16 ani, iar după e-heratic soldații primeau *diplome militare*. Comandantul cohortei pretoriene, *praefectus praetoris*, de rang *comes* era un personaj important în viața politică și a jucat adeseori un rol decisiv în numirea noilor împărați. 4. Unități militare recrutate din Dacia pomenite în izvoarele literare și inscripții, au participat la evenimentele din toate provinciile romane. În secolul al II-lea, ele au depășit numeric pe cele recrutate din multe alte provincii, ceea ce este grăitor pentru potențialul demografic și în creșterea procesului de romanizare dacoromană care s-a desfășurat în spațiul *caesatio danubiano* pontic. Tabelu de mai jos înțeles de I. I. Ruxu arată cohortele ale căror daci și provințiale unde au statonat. Pe lângă numele incluse în tabel se cunoaște existența și a altor formațiuni neregulate de daci, mai degrabă decât de cavalerie, recrutați probabil în primele ani după constituirea Daciei Traianae. Datorită caracterelor militare, o serie de daci au fost angajați în garda imperială atât în cohortele pretoriene, cât și în unități de cavalerie (*equites singulares*).

Aegina Dacorum (unități recrutate în provincia DACIA)		
Nr. crt.	Numele unității	Observații
1	<i>Ala I Ulpia Dacorum</i>	Organizată de Traian a staționat tot timpul în provincia Cappadocia
2	<i>Ala II Ulpia Dacorum</i>	Neatestată până acum direct, dar existența ei este sugerată de cifra de ordine 1 a unității precedente.
3	<i>Cohors I Ulpia Dacorum</i>	Organizată de Traian a staționat în Syria
4	<i>Cohors I Aelia Dacorum milliaria</i>	Întreținută de Hadrian sau de Antonius Pius a staționat tot timpul în Britania, la Amboglana (azi Birdoswald)
5	<i>Cohors I Augusta Dacorum</i>	Neatestată până acum, dar ea însăși este implicată cert de cifra de ordine 11 a unității anterioare la numărul 6
6	<i>Cohors II Augusta Dacorum p(ia)H(idelic) milliaria equitata</i>	A staționat probabil la Teutoburgium (azi Dal' Jugoslavii) în Pannonia
7	<i>Cohors I Aurelia Dacorum</i>	Neatestată până acum direct, dar existența ei este implicată cert de cifra de ordine 11 a unității anterioare la numărul 8
8	<i>Cohors II Aurelia Dacorum</i>	Întreținută de Marcus Aurelius Antoninus a staționat probabil în Pannonia, temporar la Pictovin (azi Pluj, Iugoslavia)
9	<i>Cohors gemina Dacorum milliaria</i>	A staționat la Civitas Moetancensium (azi Mihailovgrad, Bulgaria) în Moesia Inferior

COLEGIU ELECTORAL,

calegorie electorală care îngloba celelalte cu aceeași avere sau cu același rang social

COLLEGIA (SING. COLLEGIUM),

tracii, a atribuit regelui Numa Pompilius organizarea primelor colegii de meseriași. Era o asociație instituțională în scopuri religioase sau care reunea de obicei membri având aceeași me-

serie. Existau colegii profesionale, comerciale sau religioase oed care cultului unui anumit zeu. În rândul colegiilor exista o strictă ierarhie socială alături de honestiores punând figura unor on și sclavi. Pe măsură ce sclavii erau tot mai mult folosiți în meșteșuguri, vechile asociații meșteșugărești și-au pierdut importanța din cauza muncii sclavilor și importului de mărfuri din alte regiuni. Ele s-au transformat în

sfârșitul Republicii în cluburi politice și societăți secrete ceea ce a atras intervenția statului. În anul 64 î.Hr. o parte din asociații a fost dizolvată ca, mai târziu, Caesar să opereze o nouă dizolvare și mai drastică, menținând numai pe acelea care aveau vechi tradiții. În timpul Imperiului începând chiar cu Augustus, *collegia* au fost din nou reorganizate. Meșteșugarii liberi au fost distribuiți într-un mare număr de *collegia*, dar supravegheate strict de autorități. *Collegium* era o asociație de persoane reunite prin comunitatea funcției sau profesiei sau pentru practicarea unui cult. Ele se dezvoltă sub Marcus Aurelius, Severus Alexander și devin unul din instrumentele de guvernare ale împăratului. În Dacia existau numeroase *collegia* cum ar fi *Collegium Augustianum* (Saenizegetusa, Apulum, Napoca, Potaissa, alfabrii, dendrophorum, centonatorum și novitatum utriculorum lapidarii).

COLOMEEA, TRATATUL,

ca urmare a pierderii cetăților Chilia și Cetatea Albă ocupate de turci, în iunie 1484, cu ajutor de la tătarii condusă de Mengli Ghirei și de la Vlad Călugărașul, puterea de rezistență a Moldovei primite a lăsat urme simțitoare. Încercarea nereușită de a elibera una din cetăți și ferma hotărâre a lui Ștefan cel Mare de a-și redobândi cele două baze de apărare ale Moldovei l-au determinat pe domnitor să caute ajutor din afară. Cum regele Matei Corvin (1458-1490) încă din 1483 încheiasse un armistițiu pe cinci ani cu sultanul Ștefan merge la vechiul său suzeran, regele Poloniei, să facă gestul pe care-l

refuzase timp de aproape trei decenii să depună personal omagiul la Colomeea. La 15 septembrie 1485, Ștefan a prestat personal omagiul regelui Cazimir IV. De aici se va întoarce în Moldova cu acte scrise în care se stipula sprijinul militar al Poloniei și cu 3 000 de ostași cu care va respinge atacul turcesc. La 16 noiembrie 1485 armata moldovenească condusă de Ștefan având ajutorul a 3 000 de călăreți poloni la Călăbuga înfrânge armata turcească condusă de Balı beg Malcoci Oğlu pașă de Silistra, fără a putea însă recuceri Chilia. Pretendentul Hronod, adus de turci, se refugiază în Transilvania. Dar recucerirea celor două cetăți polone presupunea un efort militar de mari proporții pe care Polonia nu s-a arătat dispusă să-l întreprindă. De altfel regele Cazimir IV va începe negocieri cu Polonia în 1486, iar în 1489 pacea turco-polonă era încheiată. Ștefan s-a resemnat în aceste condiții să negocieze cu Polonia, în 1487 va încheia pacea și va plăti din nou tributul. O ultimă oară avea să înceadă în anii 1500-1502, să recâștige cetățile Chilia și Cetatea Albă, în cadrul unei mari coalitii europene, care însă în cea mai mare parte a rămas la stadiul intențiilor.

COLUMNA LUI TRAIAN,

monument ridicat la Roma în Forum al lui Traian inaugurat la 12 mai 113 d.îr. Operă a arhitectului și sculptorului Apollodor din Damasc și a colaboratorilor săi. Monumentul se compune dintr-un soclu cu lățimea de 5,48 m și înălțimea de 5,37 m o bază de coloană în formă de cunună de lauri (înaltă

de 1,68 m) fusul coloanei (22,62 m), format din 18 tamburi (17 împodobii cu reliefuri), un capitel doric, înalt de 148 m și alți doi tamburi formând suporti pentru statua împăratului Traian. Înălțimea totală a Columnei lui Traian este de 39.83 m, la care se adăuga înălțimea statuii azi dispărute. Baza coloanei, fusul și capitelul măsoară împreună 29.78 m, adică 100 picioare romane, motiv pentru care monumentul s-a numit în Antichitate și *Columna centenaria*. Banda spiralică are o lungime de 200 m, înălțimea ei crescând de la 0,89 m la 1,25 m. Sunt reprezentate 124 de episoade din războaiele dacice, cu peste 2.500 de figuri. Școala Columnei lui Traian este străpunsă de o poartă care dă într-un mic vestibul. De aici pornește o scară interioară, care duce până în vârful monumentului. După moartea lui Traian, Hadrian a așezat urna de aur cu cenșa împăratului defunct într-o încăpere amenajată în acestu. În Evul Mediu a dispărut și urna, dar și statua lui Traian. Prin 1587, papa Sixtus V a poruncit artistului Fontana să ridice în locul ei statua apostolului Petru (sculptată de Gerasimo della Porta). *Columna lui Traian* reprezenta un act de propagandă pentru Imperiu și împărat și are un caracter de mărturie istorică de document referitor la războaiele dacice. Pentru Dacia, reprezintă o istorie în imagini a cuceririi și transformării ei în provincie romană — fiind considerată actul de naștere al poporului român.

COMOSICUS,

rege și mare preot al statului dac intracarpic, după moartea lui Burebista,

probabil în perioada cuprinsă între 44 î.Hr. — 28/29 d.Hr. Iordanes îl consideră urmaș al lui Deceneu și îl caracterizează ca fiind ucenic și că „slăvea preceperii sale era socotit și ca rege și ca preot suprem și judecător”.

COMPILATAE CONSTITUTIONES,

colecție de legi din Transilvania, care continuă colecția *Approbatæ Constitutiones* până în 1669. Are aceeași întocmire și împărțire, dar cu unele întregiri. Ca și *Approbatæ*, aceeași colecție de legi confirmă și ordinea feudală în Transilvania, fundamentând din punct de vedere juridic, privilegiile clasei dominante. Realizarea celor două colecții a constituit din alocuțarea adoptarea unui număr mare de hotărâri legislative, cât și condiționarea lor pentru a se obține o legislație unitară. Printre legile locale incluse în *Approbatæ* și *Compilatæ* — cuprindând deci și norme ale dreptului consuetudinar românesc — sunt și *Statutele Taru Păgărașului* din 1508 și reînnoite de două ori în sec. XVII.

COMITETUL DE OBLĂDUINE,

din porunca lui Alexandru Vodă Sulu care era grav bolnav, se constituie la 15 ianuarie 1821 dintre marii boieri cu „răvnă și iubire de patrie” un *Comitet de obăduire* (conducere) care să se ocupe de rezolvarea problemelor urgente ale țării. Trei dintre acești boieri și anume Gheorghe Brâncoveanu, Gheorghe Ghica și Barbu Văcărescu favorabili unei mișcări de eliberare de sub dominația otomană și de sub regimul sultanot, se înțeleg cu Tudor Vladimirescu să ia conducerea mișcării, venindu-l

că „le-am ales să îndici norodul cu armele și să urmezi precum ești povățuit”. Ei nu vor fi însă de acord cu programul de reînnoire socială prezentat de Tudor prin „Proclamația de la Paclis”.

COMISIA EUROPEANĂ DE INFORMARE,

În martie 1857 au venit la București membrii comisiei internaționale care, conform hotărârii Congresului de pace de la Paris (13/25 februarie - 18/30 martie 1856) urmau să supravegheze modul în care se făceau alegerile pentru Adunările ad hoc, reorganiza ea principatelor dunărene și să informeze guvernele lor asupra dorințelor poporului român. Comisia era alcătuită din: Lytton Bulwer (Marea Britanie), Salvat efendi (Turcia), Basily (Rusia), Baron de Richthofen (Prusia), Cavaler Benzi (Sardinia), Baron Talleyrand Perigord (Franța), cavaler de Liehman Primrose (Austria). La 18/30 mai 1857 au început ședințele de lucru ale *Comisiei de informare* la care s-a discutat situația din Moldova, unde caimacanul Nicolae Vongoride (17 febr. 1857 - oct. 1858) falsificase alegerile pentru Adunările ad hoc. Deși reprezentanții Sardiniei, Franței, Prusiei și Rusiei au luat atitudine pentru asigurarea libertății de exprimare în problema unirii, nu s-a putut realiza nimic din cauza opoziției comisarilor Turciei, Austriei și Angliei. S-au anulat alegerile falsificate ca urmare a acțiunii hotărâte a reprezentanților de la Constantinopol a puterilor favorabile Unirii, care amenință Poarta cu ruperea relațiilor diplomatice.

COMMENIANANA (1081-1118),

Înca împăratului bizantin Alexios I, Comnenii (1081-1118) scrie lucrarea *Alexiada* în care descrie domnia tatălui său. Se referă în această lucrare și la incursiunile popoarelor asiatice de stepă - petenegii, uzi, cumani - care au năvălit, aproape trei secole (X-XIII) Bizanțului și ținuturile din sud-estul Europei, distrugând, printre altele, și înălțăturile bizantine de la Dunăre (Păscutul lui Soare etc.) și surprinzând pe la 1090-1091 prin prădăciunile lor, chiar și pe cei din Bizanț. Menționează formațiuni politice românești, în zona pontică, conduse de Talos, Seslav și Salva, existente în secolul al XI-lea.

CONCILIUL DE LA FLORENȚA,

deschis la Ferrara (9 aprilie 1438) și, datorită crizei ivite în urma transferat la Florența (10 ianuarie 1439), conciliul, la care participă împăratul bizantin Ioan al VIII-lea Paleologul (1425-1448), papa Eugeniu al IV-lea și patriarhul de la Constantinopol Iosif al II-lea, proclamă în catedrala Santa Maria del Fiore din Florența unirea celor două biserici (catolică și ortodoxă) prin recunoașterea supremației papale (la 6 iulie 1439). Cele patru puncte care desosebesc cele două biserici erau: 1. filioque (puțederea Duhului Sfânt și de la Fiul); 2. primatul papei („primus inter pares”), 3. și azima este bună pentru cuminicătură, 4. recunoașterea Purgatoriului. Decretul de unire, în limba latină, a fost citit de papa Eugeniu al IV-lea care a oficiat slujba cu acest prilej, iar în limba greacă a fost prezentat de mitropolitul Visarion al

Niceei. Decretul de unire a fost semnat de 115 delegați laini și 33 răsăriteni, din care 16 mitropoliți, între ei și mitropolitul Damian al Moldovei, 4 locuitori de patriarhi, 4 diaconi și reprezentanți ceterilor principii creștini, cîți și de împăratul Ioan al V-lea Paleologul. Sinodul (conciliul) de la Ferrara-Florența este socotit de Biserica romano-catolică al XVII-lea Conciliu general sau ecumenic. Urmările acestui conciliu au fost negative: papa n-a dat a altor cruciaților de la Varna (1444), în Imperiul bizantin s-a produs sciziunea credincioșilor, suțanul Murad al II-lea (1444-1451) a fost nemulțumit. În anul 1483(4) la Constantinopol, în sinodul la care participau patriarhul Alexandriei, Antiochiei și Ierusalimului, va fi denunțată unirea de la Florența ca „falsă și străină de biserică Răsăritului”.

CONCILIUM PROVINCiarUM DACIARUM TRIUM,

adunare provincială reprezentativă și similară cu a altor provincii romane. A fost creată odată cu instituirea guvernării unice a celor trei Dacia pe vremea lui Marcus Aurelius (161-180) sau, conform atestării epigrafice postului în timpul lui Severus Alexander (222-235) și a durat până în timpul lui Constențiu (253-268). Adunarea (conciliul) era formată din delegați (legati) aleși de orașele celor trei provincii și își avea sediul în curtea palatului augustanilor din Ulpia Traiana Sarmizegetusa. În fruntea consiliului se afla șeful cultului imperial (sacerdos auae Augustae), ales între membrii-delegați ai orașelor pe unul sau doi ani. Con-

ciliul provinciarum Daciarum trium avea atribuții limitate. Erau de natură politică, avînd ca scop susținerea cultului imperial și fidelitatea față de Roma. Consiliul nu avea atribuții administrative ori juridice. Avea finanțe și administrație proprii. Fond o adunare a reprezentanților orașelor se străduia să apere interesele provinciei ce se găsea uneori în conflict cu diverși demnitari abuzivi.

CONFERINȚA DE LA CASABLANCA, între 14-26 ianuarie 1943, la Casablanca s-a desfășurat conferința anglo-americană la care a participat președintele Statelor Unite ale Americii, F. D. Roosevelt și primul ministru al Marii Britanii, W. Churchill, însoțiți de șefii statului major din cele două țări. Conferința a avut loc în condiții favorabile aliaților, datorită victoriei armatei sovietice la Stalingrad, debarcării anglo-americanilor în Africa de Nord și victoriilor obținute în Pacific. Cei doi șefi de guverne nu trecut în revistă toate teatrele de război și s-au pus de acord asupra planurilor și operațiunilor militare ce urmau să le întreprindă în anul 1943 în Africa, Asia și Mediterana, respectiv împotriva Germaniei, Italiei și Japoniei. Au decis să ducă războiul împotriva puterilor Axei până la capitularea „fără condiții”. Propunerea a fost făcută de F. D. Roosevelt. S-a hotărât ca după victoria asupra forțelor germane și italiene din Africa, anglo-americanii să debarce în Sicilia și sudul Italiei. I. V. Stalin a fost invitat să participe în conferință dar nu a acceptat, deoarece nu putea părăsi U.R.S.S. din cauza marș ofen-

sive pe care o conducea personal după victoria de la Staingrad. A fost însă ținut la curent cu toate protecțiile militare. Mulți istorici și strategii militari condamnă clauza „capitulării necondiționate”, adoptată de Roosevelt și Churchill la Casablanca arătând că aceasta a prelungit anul războiului. Istoricul englez Basil Liddell Hart în lucrarea „Istoria celui de al doilea război mondial” consideră că această clauză a fost o mare greșală deoarece a dus la prelungirea războiului, la distrugerea completă a Germaniei și Japoniei și pentru că a dat rușilor o posibilitatea de a deveni stăpâni în estul Europei și în Asia.

CONFERINȚA DE LA POTSDAM,

s-a desfășurat între 17-25 iulie și 28 iulie - 2 august 1945 (întreruperea s-a datorat alegerilor parlamentare din Marea Britanie). A fost a treia și ultima conferință a șefilor de guvern din S.U.A., Marea Britanie și U.R.S.S. - Henry Truman, (F.D. Roosevelt a decedat la 12 aprilie 1945), W. Churchill, înlocuit la 27 iulie cu nou premier, C. Atlee, și I.V. Stalin - însoțiți de miniștri de externe, experți militari și civili, funcționari aiași. Pană la Conferința de la Potsdam, cele patru puteri ocupante (S.U.A., Marea Britanie, U.R.S.S. și Franța) trecuseră deja la noua organizare a Germaniei. La 5 iunie 1945 a fost publicată Declarația asupra înfrângerii Germaniei, prin care cele patru puteri își asumau administrația Germaniei, a demnitarizării, denazificării și democratizării acestei țări. S-a constituit, de aseme-

nea, *Consiliul aliat de control în Germania*. Conferința de la Potsdam a aprobat și definitivat zonele de ocupație a stabilit măsuri privind cele patru zone de ocupație cât și detalii în problema reparatilor. Pe baza hotărârii de la Yalta, privind pedepsirea criminalilor de război, la Potsdam s-a hotărât înstituirea *Tribunalei internațional de la Nürnberg*, pentru judecarea marilor criminali de război, ceilalți criminali urmând a fi preluați spre judecare țării în care au comis crima de război. Conferința a mai stabilit frontiera occidentală a Poloniei pe linia Oder-Neisse. Prusia Orientală a fost desființată iar teritoriul ei alăsat U.R.S.S. și Poloniei; strămutarea germanilor din Prusia Orientală, Polonia, Cehoslovacia și Ungaria pe teritoriul Germaniei să se soluționeze problema stabilirii de relații diplomatice între guvernele celor trei mari puteri cu Bulgaria, Finlanda, România și Ungaria, înainte de semnarea tratatelor de pace (ulterior au impus unele obligații pentru a recunoaște guvernele României și Ungariei). La Conferința de la Potsdam s-a constituit *Consiliul miniștrilor de externe ai S.U.A., Marii Britanii, U.R.S.S., Franței și Chinei*, pentru pregătirea tratatelor de pace cu fostele state aliate cu Germania, (Bulgaria, Finlanda, România, Ungaria), care, după încheierea tratatelor de pace, vor fi sprijinite pentru a fi primite în Organizația Națiunilor Unite și s-a adoptat o Declarație a celor trei guverne adresată Japoniei, căreia i se cerea să capituleze.

CONFERINȚA DE LA SPA,

între 5-16 iulie 1920 și-a desfășurat lucrările Conferința de la Spa la care au participat Belgia, Franța, Marea Britanie, Italia, Japonia și Portugalia. Pentru prima dată la o conferință pentru reparări a participat și o delegație germană. A fost încheiat Acordul de la Spa care conținea trei părți. Principalele prevederi stabileau repartizarea sumelor pe care Germania trebuia să le plătească ca rambursare de reparări în moduri următoare: Marea Britanie 22%, Franța 52%, Italia 10%, Japonia 0,75%, Belgia 8%, Portugalia 0,75%. Din totalul sumelor, 6,5% era rezervat Greciei, României, Regatului Sârb-Croat-Sloven și puterilor ne semnate ale acordului, admise să beneficieze de aceste reparări. României îi revenea, din cele 6,5% procente doar 1% - suma de 1,3 miliarde mărci aur nereprezentând nici jumătate din daunele aduse și din care România a primit numai o foarte mică parte.

CONFERINȚA DE LA TEHERAN,

Între 28 noiembrie și 1 decembrie 1943, la Teheran (Iran) a avut loc prima conferință a conducătorilor guvernelor celor trei mari puteri: așteptându-se I. V. Stalin, F. D. Roosevelt și W. Churchill. Ei au fost însoțiți de miniștri de externe (excepție făcând delegația americană în care în locul lui Cordell Hull, a fost inclus Harry Hopkins) și de consilieri militari. Au discutat aspectele militare ale coordonării ofensivei sovietice și deschiderea unui nou front european în nordul Franței. Churchill și Roosevelt, având în vedere stadiul înaintat al pregătirilor anglo-

americane în vederea debarcării, s-au angajat în fața lui Stalin, atât în privința termenului declanșării operațiunii mai 1944, cât și a angajării ei (35 de divizii, în etapa inițială). S-a discutat și cu privire la statutul de după război al Germaniei, cât și granițele Poloniei. W. Churchill, care se înțelegea în prealabil cu I. V. Stalin, a propus ca teritoriul Poloniei să fie cel cuprins între Oder și așa numita „Linie Curzon” cu eventualele modificări în funcție de situația demografică din unele părți. I. V. Stalin a revendicat porturile Königsberg și Kaupeda (Memel). F. D. Roosevelt și W. Churchill n-au obiectat, ultimul propunând să studieze cererea sovietică. I. V. Stalin s-a declarat de acord că, după terminarea războiului în Europa, U. R. S. S. să intre în război împotriva Japoniei. Conferința a decis să se acorde ajutor economic Iranului și după terminarea războiului, trupele aliate să se retragă din acest teritoriu. S-a hotărât ca mișcarea de rezistență din Iugoslavia să fie aprovizionată cu arme, muniții și echipament militar și să se obțină intrarea Turciei în război împotriva Axei. După terminarea conferinței a fost dat publicității numai un comunicat general hotărârile acestuia rămânând strict secrete. În comunicat, semnat de cei trei conducători se exprima hotărârea de a colabora în continuare atât în timpul războiului, cât și în timp de pace. Se precizează că s-a ajuns la coordonarea planurilor de a distruge forțele germane și pe baza acestor înțelegeri se va asigura victoria și o pace tranșantă. Se spunea textual: „Noi vom

căuta cooperarea și participarea activă a tuturor statelor mari și mici ale căror popoare s-au consacrat cu inima și gândirea lor asemenea popoarelor noastre, nimicirii tiraniei și sclaviei, asuprii și intoleranței. Noi vom saluta intrarea lor - atunci când vor dor să intre - în familia Națiunilor Democratice ale lumii." Hotărârile Conferinței de la Teheran se vor concretiza în următoarele acțiuni care vor duce la înfrângerea puterilor Axei

CONFERINȚA DE LA VIENA (15 MARTIE-1 Iunie 1855),

la 28 decembrie 1854 puterile aliate cu Turcia în „războiul Crimeii” (1853-1856) dorind să sfârșească mai repede războiul, au adresat Rusiei, un memoriu de negocieri prin care i prezentau unele condiții pentru încheierea păcii. După discuții preliminare s-a decis la 3/15 martie 1855, la Viena, o conferință la care au luat parte Anglia, Franța, Austria, Rusia și Turcia. Marile puteri au convenit asupra garantării integrității Imperiului otoman, considerată „condiție a echilibrului european” și au trecut apoi la discutarea situației Moldovei și Țării Românești, care „atingea foarte de aproape interesele obștești ale Europei”. Cu privire la aceasta, problemele de primă importanță ce urmau să fie discutate erau: 1. sfârșitul „protectoratului răsese” (1826-1856) și înlocuirea lui cu „protectorat colectiv” al puterilor europene participante la Conferință. 2. libertatea navigației pe Dunăre, sub controlul unei autorități permanente, în care numiran statele riverane și

puterile semnatare ale tratatului de pace. Cum trecerea celor două țări sub protectoratul colectiv al puterilor europene impunea de la sine și schimbarea statului ui lor de organizare internă, problema onirii Moldovei, cu Țara Românească a devenit „o problemă europeană”, iar soluționarea ei subordonată intereselor economice și politice ale marilor puteri europene. S-au semnat 14 protocoale ale Conferinței pentru stabilirea păcii în Orient. În anexa la Protocolul 1, în Protocolul 2 și în anexele sale A, B, C se stipula: 1. Protectoratul Rusiei asupra Moldovei și Țării Românești, înceta, urmând ca ele să fie puse sub garanția colectivă a Puterilor contractante. 2. cele două țări continuau a depinde de Poarta otomană în virtutea vechilor capitulații. 3. Poarta urma a păstra administrarea independentă și națională a Principatelor, acționându-le în consecință libertatea de legi, legislativă, de comerț și de navigație. 3. teritoriul Principatelor nu putea fi diminuat. 4. Principatele puteau să-și organizeze o forță armată proprie, care să-i garanteze securitatea internă. 5. Poarta urma a da un hățiserif în care să fie cuprins ansamblul drepturilor și imunităților de care se bucurau Principatele, hățiserif care, înainte de a fi promulgat, urma a fi adus la cunoștința Puterilor ce urmau a-l examina și a-i asigura garantarea. 6. în cazul în care în Principate se produceau tulburări, nici o intervenție armată nu putea avea loc pe teritoriul acestora fără a face obiectul unei înțelegeri între părțile contractante. În ultimul articol al Protocolului

- 7 - se slab, este între altele că părțile contractante garantau protecția Principatelor. Cu privire la situația politico-administrativă a Principatelor poziția marilor puteri a fost următoarea. Turcia s-a pronunțat de la început împotriva unirii care era un paz bolăvnic spre dobândirea independenței, pentru Austria, unirea însemna spulberarea aspirațiilor ei anexioniste asupra Principatelor și constituirea nucleului național în jurul cărui urmau să graviteze aspirațiile de unire ale românilor din toate provinciile aflate sub ocupație străină. Anglia, interesată în menținerea Imperiului otoman, susținea că momentul unirii celor două țări „este încă nepotrivit”. Rusia, pentru a-și pune în practică planul dezmembrării Imperiului otoman încă din timpul ocupației Țărilor Române (iunie 1853 - septembrie 1854) lansase formula unirii și independenței Principatelor sub un prinț din dinastia Romanovilor, Franța aprijinea unirea deoarece socotea că un stat român unit, la Donărea de Jos, va fi un punct de sprijin al influenței politice și al expansiunii economice urmărite de Napoleon al III-lea. Marile puteri, deși discutau soarta poporului român, nu au acceptat ca delegații români la Conferință - Apostol Arsache pentru Țara Românească și Costache Negri pentru Moldova - să exprime dorințele țârilor lor. Când s-a trecut la discutarea celorlalte probleme de pace pe care trebuia să le accepte Rusia, aceasta a refuzat, Conferința întrerupându-și lucrările la 1 iunie 1858, fără nici un rezultat. Însemnătatea pe care ea a avut-o pentru Țările

Române constă în aceea că a lăsat în discuție, pentru prima dată, problema unirii Moldovei cu Țara Românească, conturând, în același timp, poziția marilor puteri față de dorința poporului român.

CONFERINȚA DE LA YALTA.

la Yalta, în Crimeea, a avut loc între 4-11 februarie 1945, Conferința celor Trei Mari (Roosevelt, Churchill, Stalin), care s-a încheiat cu „Acordurile de la Yalta”. Acestea au constituit baza reglementărilor postbelice privind capitularea și organizarea Germaniei, conferințele privind elaborarea Cartei Organizației Națiunilor Unite și a unor chestiuni vizând viața internațională pentru o lungă perioadă. Contextul în care a avut loc Conferința de la Yalta a fost următorul: ofensiva a războiului mondial a fost înfrântă în mare. Armata Roșie nu au putut trece peste Rin în timp ce sovieticii erau la 70 km de Berlin iar din decembrie 1944 britanicii au intervenit în războiul civil din Grecia. În aceste condiții aliații (anglo-americani și sovietici) trebuiau să se pună de acord asupra modalităților de „recucerire” a Europei, iar Roosevelt dorea să obțină ajutorul sovietic împotriva Japoniei. Protocolul oficial al acordurilor de la Yalta, intitulat *Declarație asupra Europei libere*, era bazat pe următoarele idei, enunțate în spiritul „Națiunilor Unite”, sugerate de Roosevelt, denuncie Germaniei și victorului Poloniei și ideea de tutelă a celor Trei Mari asupra evoluției Europei. Declarația prevedea că reprezentanții S.U.A., Marii Britanii și U.R.S.S., în

interesul propriilor popoare și al celor din Europa eliberată, inclusiv al popoarelor din fostele state satelite ale Axei, vor contribui la realizarea prin mijloace democratice a problemelor celor mai importante. Pentru restabilirea ordinii în Europa și reconstrucția economiilor naționale, popoarele eliberate vor folosi metoda distrugerii vestigiilor nazismului și fascismului și a reabilitării asuturii democratice. Toate popoarele să adopte formele guvernării în care vor să trăiască și să restaureze drepturile suverane și de autoguvernare în interesul propriu. Să se creeze comitete în care popoarele eliberate să-și poată exercita aceste drepturi, cât și pentru pacea internă pentru alegeri libere. Prin această Declarație se reafirmă principiile Cartei Atlantice, loialitatea față de Declarația Națiunilor Unite și dorința semnatarilor ei de a construi împreună cu alte națiuni pacifiste o ordine mondială a legii, a securității, a libertății și bunăstării generale a întregii umanități. Hotărârile cele mai importante erau următoarele: la 25 aprilie 1945 să se convoace în Statele Unite o conferință pentru organizarea unui organism internațional (viitoarea Organizația Națiunilor Unite); Germania va fi împărțită între S.U.A., Marea Britanie și U.R.S.S. conform hotărârii unui comitet alcătuit din Anthony Eden, John Winant și Fedor T. Gusev, se stabilea ca zona ocupată de forțele franceze să revină Franței (deci 4 zone de ocupație). În fiecare zonă de ocupație să se ducă o politică coordonată a puterilor de ocupație. Germania să fie tratată ca un tot unitar. Se înfiin-

ța Comisia aliată de control cu sediu la Berlin (împărțit și ea în patru zone de ocupație) prezidată pe rând de cei patru comandanți militari. Cu privire la reparațiile plătite de Germania se stabileau livrări anuale de mărfuri, folosirea forței de muncă germane și transferul către națiunile care au dus greul războiului în doi ani de la capitularea Germaniei a bunurilor germane situate pe teritoriul propriu dar și în afara acestui teritoriu (echipament, mașini-unelte, nave, material rulant, averi germane în străinătate, acțiuni în industrie, transporturi etc.), în intenția de a distruge potențialul de război german. La propunerea guvernului sovietic s-a luat ca bază de discuții suma de 20 miliarde de dolari din care 50% din această sumă va fi atribuită U.R.S.S. S-a hotărât și stabilirea granițelor Poloniei (pe linia Curzon cea din 1939) problema democratizării guvernului provizoriu polonez, cât și problema conducerii iugoslaviei controvertată asupra Bulgariei, revendicările Greciei față de Bulgaria. În deosebi în ceea ce privește reparațiile, instalarea permisiilor din România. De asemenea, U.R.S.S. se obligă ca în 2-3 luni de la capitularea Germaniei să intre în război contra Japoniei alături de Aliați în următoarele condiții: va fi respectat statu quo-ul în Republica Populară Mongolă, drepturile Rusiei anterioare atacului Japoniei din 1904 vor fi restabilite (parcele de sud a insulei Sakhalin și toate insulele adiacente vor fi retrocedate Uniunii Sovietice); Port Arthur, insulele Curile vor fi cedate U.R.S.S., iar căminul ferat al Chinei de Est și căminul ferat al Man-

ciatelor de Sud vor fi expulzate de o societate mixtă etno-societăică. Deși Conferința de la Yalta a avut o mare însemnătate politică și militară (reducerea periclitelor în special americane și găsirea sfârșitului războiului), spiritul Yaltin stă la baza unor evenimente, procese istorice cu grave urmări pentru toate cele popoare. Printre acestea se numără sovietizarea stabilizarea Lăsatului pe aceste 20 de milioane de oameni creată de la discreția celui mai puternic dictat, problema cercească, problema chineză, vietnameză, Mio Tse Tung, blocada berolină, sfârșirea cubaneză, implicarea comună în secesiunea rusă din S. U. A. Yalta este privită de istoriografie ca o împărțire imperioasă globală a teritoriului a U. R. S. S. pe părțile asiatice. Aceasta acceptarea sfârșitului Japoniei doar în schimbul restituirii drepturilor pierdute în 1915. Se consideră că promisiunile războiului reținut de la Yalta sfârșitul României nu a fost discutată, cu singura excepție privind petrolul românesc deoarece aceasta fusese hotărâtă anterior (incepând cu 1941-1943 și octombrie 1944). Memoriul marșalului Conferinței de la Potsdam de către fostul ambasador al României la Moscova Grigore Gafencu, nu a fost luat în considerare. Cu toate că Truman a propus să se discute situația României și Bulgariei pornind de la constatarea că hotărârile de la Yalta au fost încălcate, Molotov a răspuns arătând că U. R. S. S. nu va accepta nici un fel de concesii prin alegerea unui Român și Bulgar. De fapt Potsdamul a însemnat încă un succes pentru Stalin.

CONSERVATORISM,

scare de spirit, tendință a celor care sunt ostili inovațiilor politice și sociale.

CONSCRIPTIE (CONSCRIPTIO),

listă nominală a capilor de gospodărie a unei proprietăți feudale respectiv a unei țări a unei mări locale, conșcriptia indică pe lângă numele capilor de gospodărie și pe toți sâmborarii din membrii de familie. Către 20 ani chemați să satisfacă servitiul militar, tere-murile mici pe scările venimile și alte beneficii (scuturi) pentru a arăta capacitatea economică a gospodăriei.

CONSCRIPTIA CZIRAKYANĂ,

În anul 1891-1892 se realizează conșcriptia în Cziraky care constă în înregistrarea generală a populației, a pământului (scuturi) și forțelor, care urma să servească drept bază a unor reglementări urbane și repartitiei impozitelor. Deoarece nu s-a lansat războiul se vor mări obligațiile țărănilor și alții, aceștia nu declarau nici puțin pământ decât aveau în realitate. Legea urbană din 1847, care înregistra pământul declarat de țărani la conșcriptia czirakyană, deposea, de fapt, pe țărani de pământ. Legea nu va fi însă funcțională de împărat din cauza revoluției de la 1848.

CONSCRIPTIA MILITARĂ,

la 31 ianuarie 1784, Ișraf al II-lea ordonă comandanilor marșale din Transilvania să facă o înscriere voluntară în sașele din vecinătatea regimentelor grănicerești. Planul de înărmare militară

a Transilvaniei era în legătură cu intenția Regelor Carol al II-lea privind împărțirea Imperiului Otoman și crearea regatului Drept între Răsia și Tarea Autoritățile locale a înălțat conștiința militară până în aceste deosebite țărâni, devenind grăniceri aveau posibilitatea de a scăpa de robăgie. S-au înscris lătan, din comitatetele Alba Iuliedoara, Tara Hategului, Torda Tarnava. S-a sistat înscrierea până în 26 octombrie 1784 când o patentă imperială stab. este conținute în care să se reia conșcripția (săle e din care una să se facă conșcripția). La 31 octombrie 1784 circa 500-600 de țărâni dinuși în lăserica din Mesteacăn au piceat cond. ș. de Horea spre Alba Iuliu pentru a se înscrie. La Cărbăntu de unde plecau spre Alba Iuliu, s-a produs incidentul (înecarea de aresure a lui Crășan), care va duce la declanșarea răscoalei din 1784-1785.

CONSILIUL DE COROANĂ (1938-1940).

La 30 martie 1938 regele Carol al II-lea a înființat împreună cu noul guvern prezidat de patriarhul Marian Cristea (30 martie 1938-6 martie 1939) un decret lege prin care se constituie Consiliul de Coroană ca organ permanent cu rol consultativ, hotărâre la nelămurit obligatoriu pentru rege. Membrii lui erau numiți prin decret regal dintre actuali și foști demnitari a statului biserică, oștiri și ai Curții regale, sau din personalitățile de vază ale țării. Numărul membrilor nu era limitat. Consiliul de Coroană a fost înființat, ca să menționez în jurul și sub influența

Coroanei. S-au partidelelor po. ace și, mai ales să gireze act. vitala guvernului, și regimul politic patiorat de rege. Prin legea din 21 iunie 1938 s-a fixat o indemnizație de 50.000 lei lunar pentru fiecare membru regal care nu avea alte funcții reținute în bugetul pe 1938-1939 și a aprobat un credit extraordinar de 6.6 milioane lei pentru plata consiliului. Începând cu 30 martie 1938 au fost numiți consilieri regei: patriarhul Marian Cristea, mareșalul A. Averescu și C. Prezan, foșii președinți de Consiliu de Miniștri Alexandru Văduva-Văduvici, G. G. Mironescu, N. Iorga, C. Arghirescu și Gh. Tăbărescu. C. Argeșanu, președinte al noului Ba. al administrației domeniilor Coroanei. Sigur, foșii președinți de Consiliu de Miniștri care au fost privați de această funcție au fost Ionuț Marian Octavian Goga, Barbu Știrbey. Consiliul de Coroană pe lângă rolul de a la „sfetari” monarhului (il avea și pe acela desemnat în termen de rege) de a acoperi actele politice ale lui Carol al II-lea în fața poporului, dar în cazul unor eșecuri, răspunderea se răsfărgea asupra consilierilor și nu asupra monarhului. Consiliile de Coroană cele mai importante au fost: 1. la 6 septembrie 1939 orele 16.00 la Cotroceni. Consiliul de Coroană confirmă neutralitatea României. Comunicatul Consiliului de Coroană publicat la 7 septembrie în „Monitorul Oficial” preciza că în situația creată la 1 septembrie 1939 prin atacul german împotriva Poloniei, Consiliul a aprobat acțiunea diplomatică următoare: tratarea stabilită prin declarația guvernamen-

Idă din 4 septembrie – și măsurile militare pentru apărarea frontierelor. Cu toată declararea de neutralitate România a pomenit spreia pomenit și a făcut din tranzitul de arme din Franța și Anglia destinați Polonia. 2. La 29 mai 1940. Carol al II-lea a convocat în Consiliul de Coroană pe Gh. Tătărescu, președinte al Consiliului de Miniștri, Gr. Gafencu și E. Urdăreanu ca urmare a telegramelor primite prin care se anunța că țara regelui Leopold și a armatei belgiene. Regele a pus în discuție dacă, în condițiile create România să persiste într-o neutralitate expusă atacului din toate părțile, sau să facă un efort pentru a se adapta la realitate. S-au emis două opinii contrare: prima era că România trebuia să cedeze în fața evenimentelor. Germania era stăpână a continentului și România trebuia să se înteleagă cu ea deoarece principala amenințare venea din partea U.R.S.S. Vechi le arăta no mai putea fi de ajutor. Iar Ungaria și Bulgaria îi erau ostile. A doua opinie se opunea categoric unei schimbări a politicii externe deoarece a renunța la neutralitate însemna aproape o capitulare, putând provoca o prăbușire pe panta urmată de toate țările învinse. Cel mai înțelept lucru era să ducem o politică independentă. Regele Carol al II-lea s-a pronunțat hotărât pentru prima dintre opinii arătând că România pentru a continua să existe trebuie să aleagă între cele două forțe existente: Reichul și U.R.S.S. În ziua în care Consiliul de Coroană a avut de rezolvat politica României țara era singură, iar izbăvirea ei risca să fie de-

finitivă. Se renunța, astfel, la neutralitate. La 1 iulie 1940 România renunța la garanțiile anglo-franceze, iar la 11 iulie părăsește Liga Națiunilor. 3. La 27 iunie 1940 ora 12.00 regele Carol al II-lea a convocat Consiliul de Coroană pentru a se consulta în legătură cu ultimatumul sovietic din 26 iunie prin care se cerea României ca, în 24 de ore, să se retragă a tot războiul din Basarabia și din nordul Bucovinei – care ar reprezenta o desnașdărire pentru cei 22 de ani de dominație a României în Basarabia. Consiliul de Coroană a început printr-o expunere a faptelor făcută de Gheorghe Tătărescu și I. Gînguș după care Teneșcu a expus situația militară. Șeful Marelei Stat Major Teneșcu, a arătat că dacă armata va fi obligată să lupte pe trei fronturi, fără nici un ajutor, va merge sigur spre dezastru. A subliniat că este mai important de a păstra armata intactă pentru vremuri mai grele. De la începutul discuțiilor s-au conturat două curente: N. Iorga pentru rezistență (iar C. Argetoianu pentru cedare. Rezultatul votului a fost următorul: 10 pentru acceptarea ultimatumului, 11 pentru respingere, 5 pentru disensi, 1 rezervat. În seara zilei de 27 iunie a fost convocată a doua întrunire a Consiliului de Coroană. Numai 6 voturi, din cei 26 prezenți au fost pentru rezistență (Nicolae Iorga, Victor Iamandi, Silviu Dragomir, Traian Pop, Ștefan Ciobanu, Ernest Urdăreanu). Celalți au fost pentru acceptarea ultimatumului (V. da Voevod, C. Angelescu, G. G. Mironescu, C. Argetoianu, I. Gînguș, M. Ralea, C. C. Giurescu ș.a.)

Conform hotărârii Consiliului de Coroană guvernul a fost obligat să transmită răspunsul la ultimatumul guvernului sovietic arătând că „guvernul regal declară că este gata să procedeze imediat și în spiritul cel mai larg la discuția amicală și de comun acord a tuturor propunerilor emanând de la guvernul sovietic”. Totodată s-a decis mobilizarea generală. Răspunsul guvernului român la ultimatumul din 26 iunie nu a satisfăcut pretențiile guvernului sovietic. În seara zilei de 27 iunie, Carol al II-lea a decis să introducă în guvern ca reprezentanți ai provinciilor amenințate pe Ion Nisior și Ion Incusci (ambii secretari de stat). A urmat o nouă notă ultimativă prin care, începând cu orele 14.00 la 28 iunie, să se evacueze în decurs de 4 zile, teritoriul Basarabiei și Bucovinei. Deși evacuarea s-a organizat treptele sovietice au înaintat, în zilele de 29-30 iunie până la Prut și în afară de Basarabia și Bucovina de Nord, va fi ocupat și ținutul Herța. România pierdea astfel o suprafață de 50.762 km² cu 3.945.000 locuitori. La 23 august 1940 la Consiliul de Coroană convocat la orele 17.00 (a început până la orele 21.30) nu fost prezenti toți consilierii regali, inclusiv cei doi metropoliti ardeleni, precum și toți membrii guvernului. Au participat și Valer Pop și Crețianu, cei doi delegați uniți pentru negocierile româno-ungare (Tirna Severin), al doilea pentru cele româno-bulgare (Craiova). Valer Pop a fost însărcinat să obțină acceptarea principiului etnic să se hotărască numărul ungurilor cărora urmează să li se

aplice schimbul de populație și, apoi, consecințele teritoriale ce decurg din cele două acorduri principale, precabine. Propunerea României va fi respinsă și cu ajutorul lui Hitler și al lui Ciano. Ungaria va obține prin „arbitrajul” de la Viena nord-vestul Transilvaniei. La 30 august 1940 orele 3 dimineața la propunerea regelui Carol al II-lea a fost convocat Consiliul de Coroană pentru a decide dacă România acceptă arbitrajul de la Viena. Pe lângă membrii acestui organism au fost invitați membrii guvernului, precum și liderii partidelor „astorice” (C.I.C. Brătianu și Mihailache M. Popovici) și ai partidelor de extremă dreaptă. Acest fapt arată că regele fusese nevoit să renunțe la structura Consiliului de Coroană, stabilită de el în martie 1938. După ce I. Gurgu a informat Consiliul asupra notelor ultimative primite de la Viena, Carol al II-lea a întrebat pe generalul Gheorghe Mălăeșcu, Marșalul Statului Major, dacă în cazul respingerii arbitrajului, România putea rezista cu forța armelor. Acesta a răspuns că „spunând opinie este pentru a se bate”, dar că armata română ar putea rezista cel mult două săptămâni. Constantin Niculescu, ministrul apărării naționale a avut o opinie similară. Punându-se la vot, 21 de participanți s-au pronunțat pentru acceptarea „arbitrajului”, 10 au fost contra, iar 1 s-a abținut. Cei care au votat pentru aparțineau cercului Palatului sau erau oameni politici strâns legați de Carol al II-lea, membri ai guvernului, precum și reprezentanți. Gărzi de Fier care, din punct de vedere politic, nu

avertu o reală afinență. Cei care au votat contra proveneau în prime rânduri P.N.T. și P.N.L. S-a abținut Teofil Său în viertor rândant. Său, Tănu. Răspunsul a fost trimis la Viena după ora 3 noaptea. La 30 august 1940 a avut loc actul semnării dicatului. Ribbentrop, Ciano, Cătky și Mihail Mano et al. În noaptea de 30-31 august a avut loc un nou Consiliu de Coroană pentru a lăsa clar și apă de dictatului. Dicatului se la Viena. Au făcut declarații împotriva Dictatului: Iuliu Marin și presedinte P.N.T., Călugăre Brădăraș (vicepresedinte P.N.L.), membru politia Brănuș arl episcopul greco-catolic Alexandru Neaescu și al. Ce s-a întâmplat dintre partile part, au acceptat, altă dă ne defetistă. Prin se cetărea „Arbitrajului” (Dictatul de la Viena) România pierdea nord-vest. Transilvania de Jos (suprafață de 43.492 km²) cu o populație de 2.667.007 locuitori din care 42% români, 38% unguri și 15% germani. Consiliul de Coroană va fi desființat odată cu abdicarea regelui Carol al II-lea la 6 septembrie 1940.

CONSILIUL DE STAT,

prin Legea privind înființarea Consiliului de Stat din 3/25 februarie 1864 se constituie pentru prima dată în România, Consiliul de Stat care își începe activitatea după lovitura de stat din 2/14 martie aceluiași an. Era prezdat de domnitor și compus dintr-un vicepresedinte și 9 membri numiți. Consiliul eabora la cererea guvernului proiecte de legi și trebuia consiliat asupra tuturor proiectelor legislative elaborate de guvern. A fost desființat în 1866 prin art. 3 din Constituție.

CONSTITUTIO ANTONINIANA,

editat emis de împăratul Caracalla în anul 212 d.Hr. prin care a acordat cetățenia romană tuturor peregrinilor (provinciali liberi) din imperiul roman. Izvoare e literare care au păstrat amintirea acestui eveniment sunt rare și sărace în conținut (Ulpien, Dion Cassius, Iulianea Chrysostomus, Augustin Iustinian). Versiunea greacă a constitutiei a fost descoperită în anul 1914 pe un papir păstrat la Cessen și menționează că decretele pentru liberi de condiție social-juridică (ceteroquin) nu primeau cetățenia. În descripțiile din D-Brigea și Dacia nu mai apar nume romanizate după proclamarea Constitutio Antoniniana: generalizarea cetățeniei romane la provincialii dacogeți însemnând o etapă importantă în procesul asimilării și integrării lor în comunitatea romană.

CONSTITUȚIA DIN 1866,

În după abdicarea forțată a lui Alexandru Ioan Cuza la 11/23 februarie 1866, înstaurarea și organizarea noului regim politic a avut loc în condițiile existenței unei atepre conflictuale între conservatori și liberali radicali care probau profunde deosebir de vederi și interese în ceea ce privește rimul și direct de dezvoltării României moderne. Cu excepția problemei alucerii principelui străin, în toate celelalte probleme privind organizarea regimului politic au fost divergențe. Conservatori desființat în grupări politice au acționat în mod unitar, reșind să și asigure majoritatea în Adunarea Constituantă, ceea ce le a permis să și amponă punctul de vedere în privința

organizării noului regim. Și conjunctura internațională a exercitat o influență considerabilă asupra raportului de forțe dintre grupările liberale și cele conservatoare. Sub pretextul „echilibrului european” marile puteri conservatoare manifestau ostilitate față de forțele politice care urmăreau victoria democrației. Ascendenta conservatorilor a avut consecințe serioase și asupra începuturilor organizării regimului instaurat în 1866. Proiectul de Constituție elaborat de Consiliul de Stat și aprobat de guvernul provizoriu condus de Ion Ghica a fost supus treizeci de zile de Adunarea Constituantă a 1/13 mai 1866. A fost dezbătut și proiectul de lege electorală la 1/13 mai. Proiectul de constituție având ca raportor pe conservatorul Armand Pasaș a suferit o serie de modificări determinate de opoziția dintre liberali și conservatori. Opoziția dintre aceștia s-a conturat și mai bine în dezbaterile următoarelor probleme: a) a *libertăților publice*. Liberalii susțineau înscrisura în constituție a unui articol general având caracterul unei declarații de principii în care să se înscrie libertățile publice ca drepturi „naturale și imprescriptibile ale omului”. Acestei teorii, conservatorii i-au opus teoria necesității reglementării libertăților publice în scopul evitării exceselor care le puteau face periculoase. Victoria conservatorilor în problema libertăților publice își va pune amprenta asupra întregii constituții. Constituția ca urmare a acestui fapt, va fi, în ansamblu, *liberală* b) introducerea *Senatului* în forma preconizată de conservatori, ca un

corp exclusiv masculin, din care să facă parte elita socială, va fi așa cum apreciau deputatul liberal, a 1866 în fruntea sermoadă în calea introducerii unor reforme vitale pentru dezvoltarea capitalistă a țării c) referitor la sistemul electoral bazat pe votul censitar (care a întrunit consensul liberalilor și conservatorilor) va avea evoluție divergentă privind în viitor de alegerea electorale pentru Adunarea Deputaților. Împărțirea a cetățenilor în patru categorii electorale – din care primele două aveau o componență exclusiv masculină – era, spre deosebire de conservatori, Armand Pasaș d) epi timpului care prin care se putea simțea că p. r.izarea sau ariditatea vor arăta clasa de inteligență și cultivate de „anturile unei meli, m. ignorante”. Deosebit, care radical și conservatori a existat și în ceea ce privește atitudine de minoritate. În Radicali au preconizat o nouă lege constituțională care putea fi instaurată care să egaleze propriu-zis puterea să joace un rol preponderent în conducerea statului. Conservatorii doreau să acționeze dominant, nu a trebuit însă, largi deoarece conservatorii că în acest fel vor putea pune piedici în calea tendințelor „novațoare” ale adversarilor lor politici. Conservatorii vor reuși să includă în constituție dreptul de veto absolut față de veto suspensiv propus de liberali. Constituția din 1866 introducea în România regimul politic al monarhiei constituționale cu o distribuție relativ echilibrată a puterii: statul executivă legislația și judecătorească. Baza puterii politice o constituia voiața națională. Statul se abe

raliza și democratiza prin lichidarea autoritarismului și organizarea societății civile. Puterea legiuitoare era ridicată la rangul de for politic determinant. Constituția ei era însă reglementată de o lege electorală care deja principal prevedea pentru bărban un drept de vot universal și preconiza exercitarea în limitele censurii. Pe plan extern ea a fost concepută ca o manifestare de independență. Astfel a prevăzut credința domnului, dreptul domnului de a bate monedă și de a emite decorații drepturi care depășeau cu mult autonomia recunoscută prin tratate internaționale. Constituția nu amintea nimic de suzeranitatea turcească și nici de garanții colective europene, ceea ce echivala cu o manifestare împiedec de independență. Se constată de asemenea statură de Românie. Toate grupările politice considerau România independentă de facto. Constituția sancționaată prin decret semnat de Carol I și contrasemnat de Președintele Consiliului de Miniștri Lascăr Catargiu și de 6 miniștri purta data de 30 iunie 1866. Constituția a intrat în vigoare la data sancționării, adică 30 iunie 1866 și va fi publicată la 1/13 iulie 1866 în *Monitorul*, Jurnal Oficial al României. În redactarea inițială cuprindea 33 de articole grupate în 8 titluri. Constituția din 1866 a consacrat caracterul indivizibil al statului român, care de la acea dată va purta numele oficial de România, reprezintă forma politico-judică de manifestare a independenței României în planul relațiilor internaționale a realizat o deschidere cu caracter liberal,

fără primul stat constituțional al Europei de sud-est a consacrat principiile moderne de organizare a vieții statului: modalitățile de exercitare a puterilor legislative, executivă, judecătorească, drepturile și libertățile cetățenilor având la bază suveranitatea poporului și guvernarea reprezentativă și supremația actului fundamental față de celelalte acte normative obșnuite. Pe baza Constituției timp de 57 de ani, s-a putut deslășura în România o viață parlamentară comparabilă cu cea din țările avansate ale Europei, s-a format spiritul civic permițând răspândirea ideilor democratice constituționale, mai a devenit o formă de gândire și manifestare a unor pături sociale diverse. Prin caracterul ei liberă-burghez, a reprezentat o formă de atragere a românilor aflați sub dominație străină, denotând vedea în ea garanția juridică și politică a emancipării și reînțegrii lor naționale. Modificările din anul 1879, 1884 nu i-au schimbat esența, înfățișarea cu excepția celei din 1917 care a schimbat substanțial baza corpului electoral. Constituția din 1866 a fost abrogată implicit la data de 28 martie 1923 prin Constituția din 1923.

2. *Izvoare* Constituția din 1866 reprezintă urmarea firească și logică a unei evoluții constituționale, începute cu aproape o jumătate de veac în urmă. Cercetările istorice și juridice privind analiza izvoarelor Constituției din 1866 – mai ample după elaborarea Constituției din 1923 – fundamentează științific rătăcirile adânci naționale ale acestui act fundamental. Ioan C.

Filiul a reconstituit filiaținea fiecărui articol în parte, ca fond și ca formă, în textele constituționale anterioare demonstrând că izvoarele Constituției din 1866 sunt: a) proiectele de reformă din anul 1821-1822 din ambele Principate în principal „Constituția cărverilor” (guvernarea națională prin ea însăși); b) Regulamentele Organice din 1831-1832 (principiul separării puterilor în stat); c) ideile programatice ale revoluției din 1848 - în special „Proclamația de la Islaz” - care a fost preluată în „Dorințele partidei naționale în Moldova” (în ele se regăsește spiritul constituțiilor europene ale vremii, cu deosebire Constituția belgiană din anul 1831); d) proiectul de constituție al Comisiei Centrale de la Focșani din anul 1859 ce poartă și titlul „Constituția Unită” preia ideile pasaportiste liberale ale adunărilor ad-hoc, dispozițiile Convenției de la Paris (1858) și era elaborat în spiritul ideilor revoluției franceze și al Constituției belgiene. El va fi izvorul principal în elaborarea Constituției din 1866. În v. 57 de ani c) transformările petrecute în România între anii 1859-1866, în special din punct de vedere constituțional ce s-au concretizat în „Statutul de dezvoltării al Convenției de la Paris” din 2 mai 1864, marcat de personalitatea domnitorului, Alexandru Ioan Cuza, dar și puternicul spirit practic al lui Mihail Kogălniceanu „Statutul” elaborat în condițiile în care Adunarea legiuitoare se opunea măsurilor democratice preconizate de domnitor și, în consecință, adoptării legii rurale, asigurarea preponderenței puterii executive

asupra celei legislative, domnitorul având posibilitatea de a guverna fără Parlament cu concursul Consiliului de Stat. Parlamentul căpăta forma bicamerală (menținută în constituțiile ulterioare), înființându-se Corpul ponderator sau Senatul. „Statutul” exprimă voința poporului român de a și da o organizare națională potrivită cu realitățile românești și principalul suveranității interne în elaborarea legilor, recunoscut unanim de marile puteri. Toate aceste acte juridice stau la baza Constituției din 1866 (preluate în Constituția din 1923) conferind unitatea statului național și o bază juridică modernă în evoluția sa. Recepționând ideile revoluției franceze ale Constituției belgiene din 1831, cât și ale Constituției franceze din 1852, Constituția din 1866 reflecta particularitățile specifice ale dezvoltării poporului român, cât și capacitatea acestuia de a se așeza în pax cu țările avansate ale Europei. Spre exemplu, Constituția din 1866 a reflectat și principiile din „Declarația drepturilor omului și cetățeanului” din 1789, 26 din cele 133 articole ale Constituției, cuprinse în Titlul II „Despre drepturile românilor” ogândesc Declarația și se referă la libertatea conștiinței, a învățământului, a presei, intrunirilor, desființarea deosebirilor de clasă, titlurile de noblete, privilegiile și monopoliurile etc. Această constituție va conferi poporului român - așa cum se va afirma în dezbaterile Adunării Constituante „Libertățile publice de care se bucură popoarele cele mai liberale din Europa civilizată”. Modelul belgian (Consti-

lupa din 1831) a devenit drept bază de inspirație, iar nu o sursă reprodusă fără discernământ și fără contingență cu realitățile naționale.

3. *Modificări* Constituția din 1866 a fost amendată expres de trei ori prin următoare cîte normative: a) Legea revizuitoare a art. 7 din Constituție, sancționată prin Decretul Regal nr. 2186 din 12 octombrie 1879; b) Legea sancționată prin Decretul Regal nr. 1786 din 8 iunie 1884; c) Lege pentru modificarea articolelor 19, 57 și 67 din Constituție sancționată prin Decretul Regal nr. 721 din 18 iunie 1917.

a) La 13-25 octombrie 1879 în urma pretențiilor marilor puteri exprimate la Congresul de pace de la Berlin, 17-3 iulie 1878, se promulgă Legea revizuitoare a art. 7 din Constituția României care, în noua formulare, abrogă negativitatea pe noi ve religioase acordată se cetățenia română și înesitorilor de religie mozaică (evreilor). Prin această modificare se pune de acord art. 7 din Constituție cu art. col. I-44 din Tratatul de pace de la Berlin și era exprimat astfel: „Diferența de credințe religioase și confesiuni nu constituie în România o piedică pentru a dobândi drepturile politice și a le exercita”. De altfel această modificare se insera, într-un arume fel, pe linia continuității noastre constituționale. În actele constituționale anterioare celui din 1866 (vezi Proiectul de Constituție din 1859) religia nu constituia un obstacol în dobândirea drepturilor politice. Adunarea Constituantă de la 1866, mai mult din rațiuni economice, a inserat în art. 7 din Constituție, că „Numai

străinii de ni creștin pot dobândi împămînterirea”, ceea ce a dus la modificarea, impusă de marile puteri, din 1879. Marile puteri au condiționat recunoașterea Independenței de modificarea art. 7 din Constituție și de răscumpărarea, de către statul român, a acțiunilor conștiințului Strousberg (vezi Strousberg și acerea) și la 8/20 iunie 1884 Parlamentul a decis modificarea Constituției datorită proclamații Independenței, creșterii rolului burgheziei în viața economico-socială și politică a țării. Printr-un arume arumeat s-au înscut denumirile de Principatele Unite și Domnia României și Rege. Celelalte articole modificate prevedeau atribuțiile regelui au rămas cele stabilite pentru domnitor în anul 1866, prin modificarea art. 58-70 în cadrul colegiilor electorale s-a redus de la IV la III (prin unificarea colegiilor I și II), s-a extins dreptul de vot prin scăderea censului și prin scutirea de cenză a colegiului II a tuturor celor care absolviseră clasele primare prin modificarea art. 24 privind la regimul presei, se interzice arumeat preveni în delictele de presă și s-a eliminat abtinenta care prevedea că cenzura era suprimată și nu va putea fi reintrodusă. Delictele de presă se judecay de juriu, afară de cele care s-ar comite în contra persoanei regelui și familiei regale sau contra suveranilor statelor străine”. Aceste delicta se vor judeca de tribunalele ordinare „după dreptul comun”. Prin acest articol se urmărea asigurarea intangibilității instituției monarhice: scutirea regelui Carol I și a familiei sale de sub atacurile presei. Pe baza modificării Constituției, la 9/21

unie 1884 s-a adoptat Legea electorală, prin care corpul electoral se împarte în trei colegii pentru Camera Deputaților și două colegii pentru Senat. Prin noua lege, burghezia bancară, industrială și comercială și întărește pozitiile politice și se lărgesc drepturile de vot. Voarea legii marchează și rupătura definitivă între cele două principale grupări ale Partidului Liberal, „drăneștii” și „roșii” (1). La 19 iunie 1917, prin Decretul Regal nr. 724 se sancționează Legea pentru noua divizare a circulelor 19-57 și 67 din Constituție încheiată la 20 mai 1917 în ședința Adunării Deputaților. Grigore Davilașco prezentase proiectul de lege al guvernului pentru modificarea articolelor de mai sus. Prevederile se expunerea pentru cauză de utilitate națională în înregistrare a unor rezoluții și a 2 noi circumscripții marcate propriu-zis particulare pe teritoriul anexatelor progresive, de la 100 ha de pământ cultivat în sus (în total aproximativ 2 326 000 ha), de peste două ori mai mult decât se declarase de acord Partidul National Liberal în 1914). Se prevedea de asemenea componerea Adunării Deputaților din deputați aleși de către cetățeni, majoritatea prin vot universal, egal, direct, obligatoriu și cu secret secret pe baza reprezentării proporționale (faptă de formula cum vagă a colegiului unic din timpul războaielor). În ce privește Senatul, se menționa doar că se compune din senatori aleși și senatori de drept. O lege de expropriere și una electorală urma să concretizeze aceste principii, inscripse în Constituție. La 14 iunie 1917, Adunarea Deputaților votează proiectul de lege pentru modi-

ficarea Constituției. În Senat, dezbaterea a continuat până la 20 iunie când s-a votat. La 19 iunie 1917 regele Ferdinand a semnat legea de modificare a Constituției, care a apărut în „Monitorul Oficial” din 20 iunie 1917.

CONSTITUȚIA DIN 1923,

denumită *Constituția Unificată*, va fi expresia transformărilor petrecute în România după Marea Unire din 1918 care prin însăși esența sa crease bază politică și națională a democratizării societății. Având la bază Declarația de la Alba Iulia și Declarația Statului Târziu de la Chișinău, Constituția va legaliza noua realitate concret istorică și anume aceea că România era după război un nou stat nu numai prin teritoriu și poporul întreg, ci și prin prefacerea social economică și politică aduse de reformele constituționale (votul universal, statutul minorităților naționale, reforma agrară din 1921). Proiectul de constituție a fost elaborat de Partidul Național Liberal – condus de Ion I. C. Brătianu – partid de guvernământ (19 ianuarie 1922–29 martie 1926, și majoritar în Camere. Partidul de opoziție în special Partidul Național Român (condus de Iuliu Maniu) și Partidul Țărănesc (condus de Ion Mihalache) au declarat că nu recunosc caracterul de Constituanta al Parlamentului. Consideră „nul și neavenit” proiectul Constituției, datorită încălcării procedurii constituționale de revizuire stabilite de Constituția din 1866. După la 5 martie 1923, proiectul Constituției a fost supus dezbaterii Parlamentului pe articole, începând

din 19 martie, având ca raportor pe C. Dăscălescu, profesor la Facultatea de Drept din București. În senin de protest, deputații și senatorii opoziției au absentat de la dezbateri, hotărând o mare întrunire în ziua de 25 martie 1923. Dezbaterile s-au desfășurat în jurul articolelor privind drepturile și libertățile cetățeanului, organizarea puterii legislative, problema proprietății și naționalizării satului etc. – art. 20 fiind punctul central al criticii. După 16 zile de dezbateri, proiectul de Constituție a fost adoptat în ședința Adunării. Deputații din 26 martie 1923 cu 247 voturi pentru, 8 contra și 2 abțineri, dintre un total de 369 de deputați, iar în Senat, în ședința din 27 martie cu 137 voturi pentru, 2 contra și 2 abțineri din totalul de 197 senatori. Iuliu Maniu a votat contra, deși era Constituția statului român arătat pentru care luptase. El va susține însă după 23 august 1944 revenirea la Constituția din 1923. La 28 martie 1923 Constituția a fost promulgată de regele Ferdinand I. A fost una din cele mai democratice constituiții cunoscute în acel timp. În primul rând ea consacra trecerea de la monarhia constituțională la monarhia parlamentară punând accentul pe rolul Parlamentului în viața politică a țării, în sensul de a controla succesiunea la tron și de a putea urmări în justiție pe membrii guvernului. S-a instaurat astfel regimul politic al democrației parlamentare constituționale. Între prevederile sale se remarcă: garanțarea proprietății private, libertatea muncii, libertatea conștiinței, a presei, a cuvântului, a întruniri-

lor, egalitatea în drepturi, indiferent de sex, credință religioasă, limbă sau naționalitate, votul universal, direct, obligatoriu și secret (excepție femeile, magistrați și ofițeri). Analiza modelului în care a fost elaborată și adoptată Constituția din 1923 conduce la concluzia că ea este de altfel și cea din 1866) a îmbrăcat forma unui pact rezultat din compromisul (înțelegerea) între monarhi și reprezentanța națională (Parlament). Caracterul de pact rezultă și din modul de votare al ei de către ambele camere ale Reprezentanței naționale (Camera Deputaților și Senatul) și din sancționarea ei de către rege, armată de depunerea prerogativelor monarhului în fața Reprezentanței naționale, prin care se născăa totuși că va păzi și respecta Constituția. Conținutul Constituției din 1923 includea 138 de articole, spre deosebire de cea din 1866 care avea 128 de articole. Au fost înlocuite sau modificat integral 20 de articole, fiind în clase 7 articole noi, au fost reformulate sau au primit adăuguri 25 de articole, în timp ce 76 de articole ale vechii constituții au rămas neschimbate. Principalele inovații și particularități care conferă o anumită individualitate și originalitate acestei assemblanțe juridice¹⁾ este o lucrare metodică și judicioasă structurată (8 titluri) cuprinzând prescripții la elementele constitutive ale statului, organizarea și funcționarea puterilor statului (legislativă, executivă și judecătorească), sistemul electoral, organizarea socială și introduce principii de funcționare democrației, 2) principiul legalității și

supremăției constituției este mai bine exprimată decât în cea din 1866. 3) formulează mai precis principiul suveranității naționale prin declararea României ca stat național unitar indivizibil, al cărui teritoriu este inalienabil, prin interdicția colonizării teritoriului național cu populații sau grupuri etnice străine și prin declararea că puterea politică aparține națiunii care o exercită prin reprezentanța națională pe baza votului universal direct egal, obligatoriu și secret prin caracterizarea mai potrivită cu nevoile sociale a dreptului de proprietate admițând exproprieră pentru „cauzele de utilitate publică” inclusiv pentru „Lucrări de interes cultural”. 5) din punctul de vedere al formelor și condițiilor de modificare Constituția din 1923 apare ca o „constituție de tip mai rigid”. Regele și cel puțin una din adunările legislative puteau avea inițiativa revizuirii precizând care articole urmau să fie revizuite propunere armată de un comitet ansamblu de operați tehnici, juridice. Cu depunerea, Ion I. C. Brătianu spunea că pactul fundamental care stă la baza Constituției și ce răspundea veritabilelor interese ale națiunii și statului român va dovedi valabilitatea acesteia pe cel puțin o jumătate de veac. Va fi înlocuită însă prin lovitură de stat carlistă și abrogată expres la 27 februarie 1938 prin Constituția din 1938. Constituția din 1923 a fost repusă în vigoare, într-o formă parțială și modificată prin decretul regal numărul 1626 din 31 august 1944. Prin decretul regal numărul 2218 din 13 iulie 1946 va fi modificată cu privire

la exercitarea puterii legislative, iar la 15 iulie 1946 modificată privind alegerea Adunării Deputaților. Constituția din 1923 a fost abrogată expres prin Legea numărul 363 din 30 decembrie 1947 pentru constituirea Statului român în Republica Populară Română. În condițiile în care, după primul război mondial, într-o serie de state se instaurează regimuri totalitare (de extremă dreapta sau extremă stângă) Constituția din 1923 una dintre cele mai democratice ale vremii, a consolidat nu numai statul unitar ci și regimul democratic în România.

CONSTITUȚIA DIN 1938,

din punctul de vedere al conținutului, concepției și ideologiei, deși a prelatat și integrat multe articole și chiar titlurile Constituției din 1923 se deschide fundamental de accesiunea directă a înlocuitorilor principiilor regimului parlamentar reprezentativ cu regimul reprezentativ simplu, al separării puterilor în stat, cu acela al confuziunii lor în persoana regelui și a substituirii declarației drepturilor și libertăților cetățenești, cu statutul profesional al cetățenilor. A promovat și consacrat o nouă „ideologie” privind ordinea socială și de stat întemeiată pe concepțiile de „comunitate națională”, „solidaritate”, „muncă în folosul obștei”, „disciplină”, „supunere” ș.a. Constituția a fost pregătită în secret, în cadrul unui comitet de oameni politici apropiați lui Carol II. Istrate Miclescu, C. Argetoianu, Armand Călinescu, Gheorghe Tătărescu, Mihai Canciov, regele desemnând ca „ministru al codificării” pe Istrate Miclescu. Prin înal-

În Decret Regal numărul 900 din 20 februarie 1938 publicat în „Monitorul Oficial” partea I, nr. 42 regele Carol al II-lea decretase noua Constituție a României, hotărând supunerea ei „Națiunii Române spre bună și rău și în-vor”e”. În același număr al „Monitorului Oficial” sunt publicate a) Proclamația Regelui Carol al II-lea către românii, prin care acesta prezintă pe scurt conținutul noului Constituției, decretate și o supune „învo”rii poporului român”, b) Înalțul Decret Regal numărul 901 din 20 februarie 1938 prin care poporul român a fost chemat în ziua de 24 februarie 1938 să se pronunțe prin plebiscit asupra Constituției decretate de rege. c) Înalțul Decret Regal numărul 902 din 20 februarie 1938, prin care au fost numiți cei cinci membri ai Comisiunii pentru totdeauna rezolvată a plebiscitului. Plebiscitul s-a desfășurat în ziua de 24 februarie 1938 fiind chemați la vot alegătorii înscrși în listele electorale pentru Adunarea Deputaților. Participarea la vot a fost obligatorie, fiecare alegător exprimându-și opțiunea prin declarație verbală, pentru sau împotriva Constituției. Săcută înainte biroul de votare 5 au prezentat la plebiscit 4 303 064 de votanți, din care au votat pentru Constituție 4 297 581, împotriva votând 5 483. Constituția a fost sancționată prin Înalțul Decret Regal numărul 1045, din 27 februarie 1938, semnat de Regele Carol al II-lea și contrasemnat de Președintele Consiliului de Miniștri Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române Miron Cristea și 15 miniștri secretari de stat. Constituția a intrat în vigoare la 27 februarie 1938, adică la

data sancționării ei. Ea a abrogat expres la aceeași dată Constituția din 1923. Constituția din 1938 conținea numai 100 de articole, față de 138 articole ale Constituției din 1923 având tot 8 titluri cu același denumiri, cu excepția titlului II, care, în loc de „Despre drepturile românilor” a fost intitulat „Despre datoriile și drepturile românilor”. Adăugând în mod semnificativ în materie electorală în structura corpului electoral și introducând reprezentarea autoritară a cetățenilor prin reprezentarea intereselor profesionale, Constituția din 1938 introducea o „nouă ordine economică și socială” și o „nouă organizare a relațiilor sociale prin situarea profesiei (ocupației) la baza sistemului de recrutare a corpului electoral ceea ce entrucea la transformarea statului politic într-un stat profesional. În noua organizare statală „und vioul este axat și că exercită o funcție socială funcție precizată și organizată de către puterea publică”. În consecință de toate aceste lucruri s-a putut pe la anul 1938 (sau că regele), ci numai „cel care contribuie la sporirea patrimoniului național adică reprezentanți, profesioniști ai națiunii muncitoare, profesioniști fiind singura în drept să abilitate pe cineva din punct de vedere politic”. Deși Constituția din 1938 a fost considerată de unii apologetii un pas înainte pe calea dezvoltării constituționale a României neajunsurile ei reflectă chiar trecerea de la regimul parlamentar constituțional reprezentativ la dictatura personală a regelui și de la cartă drepturilor și libertăți, iar cetățe-

nești la statutul datorilor și obligaților față de rege, deoarece 1) regele devine, pentru prima dată, capul statului (art. 30). În consecință, puterea executivă și cea legislativă sunt încredințate regelui care le exercită pe cea din urmă prin „guvernul său”, iar pe cea de a doua, prin Reprezentanța Națională care se împarte în Senat și Adunarea Deputaților (prin Constituția din 1923 se exercita colectiv de rege și Reprezentanța Națională); 2) regimul parlamentar-democrat existent sub imperiul Constituției din 1923, în care miniștrii erau considerați ca reprezentanți majorității parlamentare, bucurându-se de încrederea și protecția parlamentului, dar fiind și răspunzători față de acesta, este înlocuit prin Constituția din 1938, cu *regimul reprezentativ simplu*. În care miniștrii sunt numiți de rege fără consultarea sau acordul parlamentului, aceștia fiind răspunzători numai față de rege, nu și față de parlament (art. 65). 3) Constituția carlistă recunoaște și extinde dreptul de legiferare al regelui pe baza de decrete-legi (modalitate utilizată în mod excepțional sub regimul Constituției din 1923), prevăzând însă obligativitatea ratificării lor ulterioare de către Reprezentanța Națională (art. 46). 4) Constituția din 1938 mărește substanțial atribuțiile și competența *Consiliului legislativ* care din organ de tehnică legislativă devine să examineze textele proiectelor de legi și să dea doar avize consultative, devine acum un organ de *colaborare și decizie* la opera legislativă (art. 72), el fiind însă controlat și dirijat de către monarh. 5) actul constituțional din

1938 reorganizează fundamental modul de recrutare și compunere a corpului electoral, introducând o serie de criterii profesionale și corporative (art. 63) precum și anumite interdicții, restricții și incompatibilități privind membrii adunărilor legislative. 6) comparativ cu Constituția din 1923, cea din 1938 aduce cerinșe îngustări drepturilor și libertăților cetățenești, prin spornirea datorilor și obligațiilor în defavoarea drepturilor, prin introducerea cenzurii, a pedepsei cu moartea în timp de pace și prin instituirea supravegherii și controlului, mai puternice, asupra activității lor și comportamentului indivizilor. Unele din prevederile Constituției din 1938 puteau nelindoielnice slăbirea capacității de organizare a Garzii de Fier și, în general, a forțelor și grupărilor de extremă dreaptă. Constituția din 1938 proclamă primatul puterii regale, monarhul intruchidându-se, în cel mai înalt grad, ideea de ordinea socială și juridică, devenit „capul statului”, regele reprezintă *factorul principal și permanent* al puterii legislative, putând convoca și dizolva parlamentul având inițiativa generală și nemulată a legilor, dreptul de a sancționa și promulga legile și de a emite decrete cu putere de lege. Inițiativa revizuirii Constituției aparține în mod exclusiv regelui. Urmind restabilirea „prestigiului” monarhiei, Carol al II-lea a decretat o constituție menită să-i consolideze autoritatea și puterea personală, limitate anterior de existența regimului parlamentar-constituțional întemeiat pe sistemul unipartit al. Deși consacra dictatura personală a lui Carol al II-lea, în

momentul adoptării Constituției din 1938 nu a existat nici un fel de protest din partea vreunui partid politic, fiind considerată că asigură „ordinea și nevoia de liniște internă”. Singur C. Zelea Codreanu a intuit sensul Constituției din 1938 ca fundament al dictaturii care este și a cărei forță era Garda de Fier. Adoptând ca formă de luptă „supunerea” a căutat să conserve forțele mișcării regimare pentru o perioadă viitoare, când factorul extern avea să-i fie favorabil. Procedând la substituirea drepturilor și libertăților cetățenești cu „datoriile” și „obligățiile” pe care toți cetățenii trebuiau să le aibă față de monarhie și stat, Constituția din 1938 a oferit dictaturii regale cadrul juridic pentru suprimarea partidelor politice și a democrației parlamentare constituționale. A fost, de fapt, preambulul guvernării, practic fără constituție, din perioada cuprinsă între 1940 și 1944, deschizând în același timp seria regimurilor totalitare din anul 1940-1989. Prin Decretul Regal nr. 3052 din 5 septembrie 1940, semnat de regele Carol al II-lea și publicat în „Monitorul Oficial” nr. 205 din 5 septembrie 1940, Constituția din 1938 este suspendată, iar Corpurile legislative sunt dizolvate.

CONSTITUȚIILE COMUNISTE,

după distrugerea vechii clase politice și a tuturor împotrivirilor, indiferent de clasă, regimul stalinist al lui Gheorghe Gheorghiu-Dej a trecut la înălțurarea monarhiei și, apoi, la constituirea noilor structuri ale „democrației populare”, prin adoptarea Constituției din 1948 și, a doua, în 1952. Aceasta

din urmă, declara Gheorghe Gheorghiu-Dej, a fost adoptată după primirea a 8 000 de propuneri din partea oamenilor muncii. Amândouă erau copiate după Constituția lui Stalin din 1936. Prin aceste constituitii, Partidul Comunist Român a concentrat în mână toată întreaga putere politică, pentru că, așa cum declarase A. Vășinski, comunistul, respinge principiul burghez al separării puterilor”.

1. Constituția din 13 aprilie 1948 a fost adoptată astfel: Adunarea Deputaților, aleasă în noiembrie 1946, înfrâștă prin „Legea nr. 32/1948 pentru dizolvarea Adunării Deputaților, reglementarea convocării Marii Adunări Naționale și trecerea puterii legislative asupra Guvernului” să se autodizolve pe data publicării legii. Prin același act normativ se stabilesc regulile pentru Marea Adunare Națională din 28 martie 1948. La 6 aprilie 1948 se convoca Marea Adunare Națională și se stabilește că aceasta va elabora Constituția Republicii Populare Române și apoi va exercita atribuțiile Adunării Legislative Ordinare. În ședința din 13 aprilie 1948, Marea Adunare Națională votează Constituția Republicii Populare Române cu unanimitate de 401 voturi. Constituția a fost promulgată prin Decretul nr. 729 din 13 aprilie 1948 al Președintelui Provizoriu al Republicii Populare Române, semnat de C. I. Parhon (președinte), G. C. Siere (secretar), contrasemnat de Președintele Consiliului de Miniștri dr. P. Groza și de ministrul Justiției, Avram Bunaciu. A intrat în vigoare la 13 aprilie 1948. Constituția Republicii Populare Române era compusă din 105 articole,

grupate în 10 titluri. Ea consfințează preluarea puterii de către comuniști (1944-1947), abolirea monarhiei, a partipartismului, a separării puterilor în stat și pune bazele juridice pentru desființarea proprietății private. Arti 8 și 9 prevedeau „Proprietatea particulară și dreptul de moștenire sunt recunoscute și garantate de lege” și „pământul aparține de or ce l muncește”. Titlu I, intitulat Republica Populară Română, consfințește art. 1 Republica Populară Română este stat popular unitar independent și suveran art. 2 Republica Populară Română a luat ființă prin voința dădă de popor, în frunte cu clasa muncitoare împotriva fascismului, reacțiunii și imperialismului art. 3 În Republica Populară Română întreaga putere de stat emană de la popor și aparține poporului. Căi de popor de independent va fi statul român se va vedea în anul stabilizării României Constituția din 1948 a fost abrogată implicit la data de 24 septembrie 1952 prin intrarea în vigoare a Constituției din 1952.

2. Constituția din 24 septembrie 1952 a fost adoptată de Marele Adunare Națională în ședința din 24 septembrie 1952 cu unanimitate de 324 voturi. A fost promulgată în aceeași zi sub semnătura Președintelui Prezidiului Marii Adunări Naționale de Petru Groza și a secretarului Prezidiului Marii Adunări Naționale de Petru Florescu. A intrat în vigoare la 24 septembrie 1952 și a abrogat, implicit, Constituția din 1948. Constituția din 1952 era alcătuită dintr-un capitol introductiv și 105 articole grupate în 10 capitole. Ea a reglementat în mod fundamental ale orânduirii

sociale și de stat — mai precis stalinizarea economică, politică și culturală a României — în urma naționalizării din 13 iunie 1948, a începutului cooperativizării agricole, stabilite la Plenara C.C. al P.M.R. din 3-5 martie 1949 (încheiată în 1962). În Capitulul I prezintă Orânduirea socială astfel: art. 1 Republica Populară Română este stat al muncii și al muncii de la orașe și sate art. 2 Baza puterii în Republica Populară Română este alianța clasei muncitoare cu țărănimea muncitoare în care rolul conducător aparține clasei muncitoare art. 3 Republica Populară Română a născut și s-a întărit ca rezultat al eliberării din de către forțe armate ale Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste, de sub jugul fascismului și de sub domnia imperialismului ca rezultat al dobândirii puterii muncitorilor și capitalizării de către masele populare de la orașe și sate în frunte cu clasa muncitoare, sub conducerea Partidului Comunist Român. (Constituția de la 1948 art. 2. — precizase că R.P.R. a luat ființă prin voința dădă de popor, nu prin eliberarea de către URSS, Art. 6 exprimă esența orânduirii social-economice astfel: „Fundamentul formațiunii sociale economice socialiste este proprietatea socialistă asupra mijloacelor de producție care are în formă proprietății de stat (bun comun al poporului), în formă proprietății cooperatiste colectivistice (proprietatea gospodăriilor colective sau a organizațiilor cooperatiste). Drepturile fundamentale ale cetățenilor prevăzute și garantate de Constituție au însemna: grațiu românesc, canalul Dunărea Mare Neagră,

încluziunile în care au fost ucigși cei mai de seamă oameni politici și celelalte intelectuale ale țării, distrugerea țărâștenilor în toată țara etc. Constituția din 1952 a fost abrogată expres la 21 august 1965 (după numeroase modificări).

3. *Constituția din 21 august 1965* a fost adoptată, ca urmare a „indicativelor” Congresului al IX-lea al P.C.R. (19-24 iunie 1965) de Marea Adunare Națională în ședința din 21 august 1965, cu unanimitatea celor 446 de deputați prezenți, a ședinței „atât de confortabile” de Presedintele Marii Adunări Naționale Ștefan Voșev. Ea a fost promulgată la 21 august 1965 sub semnătura Președintelui Consiliului de Stat Clivu Stoica. A intrat în vigoare la data adoptării, adică 21 august 1965, abrogând expres la aceeași dată Constituția din 1952. În forma inițială ea era formată din 114 articole cuprinse în 9 titluri. Ulterior a suferit numeroase modificări. La ultima republicare din „Buletinul Oficial” nr. 65/29 octombrie 1986, Constituția avea 121 de articole grupate în 9 titluri. Ea conștințea nouă realități sociale și politice din România - proclamată Republică Socialistă România. Prevederile Constituției R.S.R. consemnează lichidarea claselor „exploatare”, ca urmare a naționalizării tuturor mijloacelor de producție, a încheierii „cooperativizării agriculturii (1949-1962) toate bunurile devenind proprietate de stat, se aprecia demagogic că aparțin poporului”. Se considera (art. 3) că forță politică conducătoare a întregii societăți, Partidul Communist Român. Creș-

terea excesivă a rolului statului (proprietate socialistă de stat, întreaga activitate economică, socială, politică, culturală dirijată de stat, drepturile cetățenești garantate de stat etc.), cât și cumulația funcțiilor de președințe al R.S.R., al Consiliului de Stat, președinte al Consiliului Apărării R.S.R., numirea miniștrilor încheierea tratatelor internaționale, declararea stării de necesitate și, alte numeroase atribuții în mână lui Nicolae Ceaușescu - ales și secretar general al Partidului Communist Român la Congresul al IX-lea al P.C.R. - au dus la instaurarea dictaturii ceaușiste (1965 - 22 decembrie 1989). Constituția din 1965 a fost abrogată total și expres la 8 decembrie 1991 de către Constituția României din 21 noiembrie 1991, aprobată prin referendum național din 8 decembrie 1991, dată la care a intrat în vigoare.

CONSTITUȚIILE MILITARE ALE CELOR TREI

„NAȚIUNI TRANSILVANE”,

În anul 1463 regele Ungariei Matei Corvin (1458-1490) adoptă *Constituțiile militare ale celor trei „națiuni transilvane”* (nobili maghiari, sași și secui), prin care prevedea: în caz de război, pentru paza cetăților să fie folosiți numai iobagi cu sânge unguresc (*iobagiones hungarici sanguinis*), iobagi români erau obligați să meargă la război. Prin această măsură, regalia maghiară face deosebire chiar și între iobagi - cei maghiari fiind tratați în caz de război. Se introduce, astfel, pe lângă apărarea socială și cea națională.

CONSULAT,

1. Reprezentanța oficială a unui stat într-un oraș sau regiune străină a cărei misiune este de a asigura pe lângă autoritățile statului de reședință protecția intereselor economice administrative și juridice ale statului și trimitătorilor precum și pe acelea ale resortisanților acestui stat. 2. Locul unde își are birourile consulul (vezi resortisanți).

CONVOASIRI LITERARE,

revistă fondată de societatea Junimea. Apare la Iași, din 1867 până în 1885 și în București până în 1944, cu o întrerupere în timpul primului război mondial. Din 1970 își continuă apariția la Iași îndeplinind un rol important în evoluția culturii și literaturii române. Titlul era ales din tradiția publicistică, literară sau științifică. *Dacia literară* (1840) și *România literară* (1855). Articolele program din primul număr, semnat de Iacob Negruzzi, dar aparținându-i lui Titu Maiorescu, cu excepția ultimului alineat, aprecia că urmărește „de a reproduce și a răspândi tot ce intră în cercul ocupărilor literare și științifice, de a supune unei critici severe operele ce apar din orice ramură a științei”. Preocuparea fundamentală a *Convorbirilor Literare* era să contribuie la formarea individualității poporului prin dezvoltarea „literaturii și a limbii naționale”. Marele constructor al revistei va fi Titu Maiorescu iar regizorul ei, Iacob Negruzzi – spunea Eugen Lovinescu în 1927, iar nume ca Mihail Eminescu, Vasile Alecsandri, Ion Creangă, A.D. Xenopol, Vasile Conta, Ion Luca

Caragiale vor ilustra măluriata literaturii române.

COPENHAGA, CONVOASIRILE ROMÂNDO-SOVIETICE DE LA,

În vederea reglementării relațiilor cu Rusia Sovietică la 31 ianuarie 1920, Nicolae Ciotori este însărcinat de guvernul condus de Alexandru Vaida-Voevod să ducă tratative la Copenhaga cu reprezentantul guvernului sovietic. La această reuniune guvernul român propunea drept condiție pentru reluarea relațiilor recunoașterea unitii Basarabiei cu România, restituirea tezaurului repatrierea prizonierilor români din Rusia pe bază de reciprocitate, neamestec în treburile interne, abținerea de la orice propagandă ostilă. Discuțiile portate între cei doi diplomați între 8-11 februarie 1920 la Copenhaga erau de bun augur, dar problema Basarabiei înăsprea relațiile sovieto-române. În acest context, la 3 martie 1920 Consiliul Suprem aduce la cunoștință guvernului semnificativitatea de a recunoaște unirea Basarabiei cu România și hotărârea de pe Nistru urmând ca în această privință Marile Puteri să încheie o convenție specială cu România. Deși schimbul de note româno-sovietice va continua și în timpul guvernului condus de Alexandru Averescu (la externe fiind Danila Zamfirescu și Take Ionescu) nu s-a ajuns la reluarea relațiilor normale între cele două țări.

CORMANA,

dispozitiv mobil atașat la brăzdarul de plug, pentru a răsturna brazda. În secolele VIII-XI, pe teritoriul carpato-

danubiana pontic s-a folosit plugu cu cormăni schimbătoare caracteristic perioadei de tranziție de la arău la plugul propriu-zis prin excelență asimetric

CORNELIUS LENTULUS, CNAEUS (SEC. I î.Hr. - I î.Hr.)

genera, și om politic roman, consul în anul 18 î.Hr. împreună cu Cornelius Lentulus Marcellus. A îndepărtat la o dată ulterioară (14 î.Hr sau 11 î.Hr - 6 î.Hr) importante acțiuni militare la Dunărea mijlocie împotriva dacilor și a sarmatilor de la nord-le-vest organizând și trimițând de pe urma victoriei împotriva getilor. În ceea ce privește provinciile în fruntea cărora se află când îndepărtarea acestor acțiuni, s-a presupus că ar fi vorba de Iliricum (statuete cu care operațiunile sale s-ar fi putut desfășura simultan cu cele ale lui Aelius Catus) Macedonia în anul 14 î.Hr. s-a însoțit pe Drusus în Pannonia cu ocazia revoltei reginilor și după o scurtă nouă activitate în Senat, a murit în anul 25 î.Hr., nu înainte de a fi acuzat că ar fi complotat împotriva împăratului Tiberius. Pretensiile sale cu împăratul, precum și hula sa renume i au adus nu numai scutirea de sub acuzație, ci și elogiuul posterității.

CORTINA DE FIER.

În discursul lui Winston Churchill de la Fulton-Missouri, din 5 martie 1946 apare pentru prima dată conceptul „cortina de fier”. Expresia utilizată de ministrul englez denunța acapararea de către U.R.S.S. a popoarelor din Centru și Estul Europei pe care aceasta le-a „eliberat” de sub stăpânirea

nazistă. În discurs se arăta „De la Stalin la Budapesta la Trieste în Adriatică, o cortină de fier a căzut asupra continentului. În spatele acestei linii se găsesc toate capitalele vechii și stăruie din Europa (centru și de Est: Varșovia, Berlin, Praga, Viena, Budapesta, Belgrad, București și Sofia, toate acestea noastre orașe cu populația lor se găsesc din ceea ce eu doresc să numesc sfera sovietică și toate sunt sub se într-un fel sau altul, nu numai în sfera estică sovietică ci la un nivel foarte stic, în orice caz, în corol Moscovei. A era singură este, trebuie să și seculă victorie prin repetițiune sub supra vegherea observatorilor englezi, americani și francezi. Guvernul sovietic sub dominație rusă, a fost încreștat și încă acțiuni enorme și nejustificate în Germania. Partidele comuniste care e a foarte stăruie în toate aceste state din Estul Europei, au obținut putere și o putere care depășește mult importanța lor și este încă că năvălesc să exerce un control totalitar. Guvernele politice se află încă aproape peste tot în asemenea manner, în afară de excepția Cehoslovaciei, nu este vorba de o adevărată democrație. Care sunt concluziile pe care le putem trage din aceste fapte: această Europă nu este în mod sigur Europa liberă pentru care noi am lăsat. Nici o Europă care să ofere elementele esențiale pentru o pace permanentă”. Astfel în spatele cortinei de fier țările din Centru și Estul Europei au fost sistematizate Concluzia lui W. Churchill care, în octombrie 1944, vândase Europa de rășărit lui Stalin (prin celebra împărțire în procente, România, Grecia,

Iugoslavia, Bulgaria, Ungaria) era „Uniunea Sovietică nu se oprește în agresivitatea ei ideologică și expansiune teritorială decât în fața forței”. Prin acest discurs, Churchill, va trage clopotul de alarmă aducând un imens serviciu întregului Occident, „întregii civilizații amenințate”. Politica de la Casa Albă se va schimba, conturându-se un curent anti-Yalta.

CORYLLUS,

rege al statului dac intraacarpatic (probabil între 28/27-68/69 d.Hr.) după moartea lui Burebista. Urmas al lui Cotisoarens. După ipotezele lui Iordanes (Geticus) a condus „imp de 40 de ani popoarele sale din Dacia”. Coryllus a fost considerat ca fiind una și aceeași persoană cu Scorilo, menționat de Procopius și de inscripția de pe vasul de cult de la Grădina Munciiul. De cobalaz per Scatilo (Decebal, fiul lui Scorilo).

COSON (KOSON),

1. căpetenie getă din Câmpia Dunării. A domnit după moartea lui Burebista. L-a ajutat, în anul 42 î.Hr., pe Brutus împotriva triumvirilor, iar mai târziu a fost aliatul lui Cetrivan în conflictul acestuia cu Antoniu. 2. denumire a unui tip monedat din Dacia din a doua jumătate a secolului I î.Hr. Reprezentarea de pe avers, în alara legendei, (Koson) este o copie după denari republicani romani, probabil după cei emiși de Brutus. Un coson cântărește în jurul a 8 grame. Au fost obținut prin batere. Descoperite în Transilvania, în special din Sarmizegetusa în marele tezaur din apa Siretului, repre-

zintă argumente certe în favoarea originii geto-dace. Cosonul reprezintă plata făcută de Brutus pentru continențe de geți daci din armata aliată în Orient împotriva Senatului. Cel mai mare specialist consideră că monedele de aur de tip Coson au fost emise în Dacia în anul 31-29 î.Hr., iar legenda Koson ar reda numele geto-dac Cotiso. Menționat în unele manuscrise ale secolului antic Suetonius

COTISO,

rege geto-dac în a doua jumătate a secolului I î.Hr. a domnit în partea de vest ale Oriei și, fiind aliatul Bantiului. Este menționat de Plinius care ne informează că sub conducerea lui Cotiso stăci care trăiesc nedespuși de munți, obținându-și cărbune și să pursueze pământurile vecine, ori le cede ori Dacia. Căpetenia de geți își avea marile. Suetonius vorbește de o înțelegere de înțelegere între Cotiso și Augustus. Nu este exclus totuși ca Augustus să fi intrat în unele relații cu Cotiso, urmărind să contrabalanseze influența lui Decius care se prădase de partea lui Antonius. Este însă sigur că pentru terribile eforturile de romani în Peninsula Balcanică, daci lui Cotiso epuizantă o grijă permanentă. Poetul Horatius a avut ca unul din subiectele obiectelor de conversatie la Roma era despre „Dacia lui Cotiso”. În anul 29 î.Hr., armata lui Cotiso, după cum rezultă din uddle lui Horatius și relatările lui Dion Cassius - a fost înfrântă de Marcus Licinius Crassus. Izvoarele istorice nu precizează dacă Cotiso a supraviețuit acestor bătălii

Lui Coliso i au fost atribuite emisiunile monetare de aur de tip Coson

CRĂCIUNA,

în vechime o cetate, la poalele munților Vrancei, deasupra M. Icovilului (fosta județ Putna) Rădicată, poate în secolul al XIV-lea de Nicolae Alexandru (1352-1364) sau Vladislav Vlaicu (1364-1377) asupra cărora este, poate, construită de original teutonic la începutul secolului al XIII-lea după unele ipoteze. A servit în secolul al XV-lea ca apărare spre Moldova. La 1482 Ștefan cel Mare o ia de la Basarab Trepens și rămâne de atunci Moldovei. În secolul al XVI-lea este părăsită și nu se mai vorbește de ea. Zădărnice eforturile se mai cunoșteau la sfârșitul secolului al XVII-lea în apropierea mănăstirii Mra. Azi orice urmă a dispărut. Locul unde se afla pare a fi „Cetatea” pe dealul Măgurei de la Odobești.

CREDENȚIONAL,

legitimă și mandat pe care delegații de la Marea Adunare de la Alba-Iulia din 18 noiembrie/1 decembrie 1918 l-au folosit pentru a vota în numele poporului român, Marea Unire.

„ERIZA DINASTICĂ”,

provocată de principele Carol, fiul regelui Ferdinand, care a făcut din aventurile sale sentimentale probleme de stat. Carol devenise de altfel, sceptic în legătură cu perspectiva monarhiei în România și, după unele informații, declara: „Știu bine că în 20 de ani, România ca toate celelalte țări, va fi republică, de ce să nu împiedicăm

atunci să trăiesc cum vreau?” În multe rânduri el a renunțat la dreptul de moștenitor al Coroanei, provocând „eriza dinastică”. Astfel, la 27 august/9 septembrie 1918 el a părăsit, deghizat în uniformă de ofițer rus, unitatea militară pe care comanda – Regimentul 3 Vânători aliați la Târgu Neamț – și în ziua de 31 august/13 septembrie 1918 s-a căsătorit la Odessa cu Ioana Maria Valentina (Zizi) Lambrino, fiica maiorului Constantin Lambrino. Carol săvârșea, astfel, o dublă ilegalitate abandonarea unității de care devenise, fiind pasibil de pedeapsa capitală și încălcarea Statutului Casei Regale, care interzicea membrilor acesteia să se căsătorească cu persoane ce nu aparțineau unei familii domnitoare. Printre o telegramă în care anunța căsătoria cu Zizi Lambrino încheia: „Răspundeți dacă eu pot să mă întorc cu ea, sau dacă trebuie să continui drumul către Franța”. Pedepsit cu 75 de zile „arcat” la mănăstirea Horana (Județul Neamț), va fi convins de rege și regină să accepte anularea căsătoriei. La 29 octombrie/11 noiembrie 1918, Carol declara în scris că nu se opune la „anularea actelor de căsătorie încheiate la Odessa” iar la 8 ianuarie 1919 Tribunalul de Ilfov a hotărât anularea căsătoriei. A continuat încă conviețuirea cu Zizi Lambrino. La 1 august 1919, printr-o scrisoare, principele Carol renunță din nou la prerogativele de moștenitor al Coroanei. La 8 ianuarie 1920, Zizi Lambrino a născut un copil, Mircea Grigore, pe care Carol l-a recunoscut ca fiu său. Va fi convins să declare „nulă și neavenită” scrierea sa din 1

august 1919 și va fi trimis într-o călătorie de studii în Egipt, Italia, Japonia. Se fac presțiuni asupra lui Zizi Lambrino care semnează, la 2 iulie 1920, convenția prin care Banca Generală a României îi asigură o rentă anuală echivalentă cu 5% pe an al unui capital de 2.200.000 franci francezi, adică 110.000 franci elvețieni începând cu 1 iunie 1920. După 20 de ani Banca îi pune la dispoziție întregul capital. Mai primea 500.000 lei pentru „cheltuielile din trecut” și 50.000 franci francezi pentru a preda toate scrisorile primite de la Carol. Carol, deși și a încheiat excursia la 17 septembrie 1920, nu s-a întors în țară, ci a rămas în Elveția unde, prin grija reginei Maria, se afla principesa Elena, fiica regelui Constantin al Greciei. La 10 martie 1921 s-a născut căsătoria lui Carol cu Elena la Palatul regal din Atena, iar la 23 decembrie 1921 s-a născut Mihail – viitorul rege al României. Aventura amoroasă a Elenei Lupescu (fiera industrialului Nathan Sternberg, care ulterior și a schimbat numele în Wolf și a Elize Falk) și măsurile de mână forte luate de guvernul I. C. Brătianu (19 ianuarie 1922–10 martie 1926–21 iunie 1927–21 noiembrie 1927), care tatela monarhia, au dus la o nouă renunțare la tron a principelui Carol. Trimis în noiembrie 1925 să reprezinte familia regală română la funeraliile reginei Alexandra a Angliei, Carol s-a întâlnit cu Elena Lupescu (Wolf) la Paris, de unde au plecat în Italia. La 12 decembrie 1925 a trimis o scrisoare regelui Ferdinand prin care își anunța hotărârea „irrevocabilă” de a renunța la calitatea de moștenitor al tronului. Re-

gele a trimis la Milano pe Constantin Hottu, ministrul Casei Regale, cu încredințarea de a convinge pe Carol să revină asupra hotărârii sale. Carol a scrisat o nouă scrisoare de renunțare, cu care Hottu a venit în țară. Scrisoarea datată „Milano, 28 decembrie 1925” preciza: „Deciar că renunț în mod irrevocabil la toate dreptățile, titluri și prerogativele de rege, în virtutea Constituției și a Statutului familiei regale, în amănunt până astăzi ca principe moștenitor al României și ca membru al familiei domnitoare. Renunț totodată la drepturi ce mi-ar veni prin legile țării asupra fiului meu și a urmașilor săi”. Se obliga să nu se întoarcă în țară timp de 10 ani, iar după expirarea acestui termen să nu se întoarcă fără autorizația sa verșilor. La 31 decembrie 1925 regele Ferdinand a convocat un Consiliu de Coroană la Sinaia, propunând ca să fie acceptată renunțarea la tron a principelui Carol. Propunerea, după unele controverse, a fost acceptată de toți membrii Consiliului. În afară de Nicolae Iorga, Alexandru Vaida Voevod și Iuliu Maniu. La 1 ianuarie 1926 Monitorul Oficial publica comunicatul privind acceptarea de către Consiliu de Coroană a renunțării la tron a principelui Carol. La 4 ianuarie 1926, regele Ferdinand a adresat un mesaj celor două camere ale Parlamentului în care cerea: a) acceptarea renunțării la succesiunea tronului; b) să recunoască drept principe moștenitor al României pe principele Mihail (fiul lui Carol). La 4 ianuarie 1926 Adunarea Națională Constituțională a luat următoarele hotărâri: 1) acceptarea renunțării lui Carol; 2) pro-

clamarca lui Mihai ca moștenitor al tronului; 3) instituirea unei Regențe (aleșată din principele Nicolae, patriarhul Miron Cristea și Gh. Buzdugan), pentru eventualitatea că Mihai ar ajunge rege înainte de vârsta majoratului (18 ani); 4) modificarea Statutului Casei Regale. Aceste legi s-au constituit în *actul de la 4 ianuarie 1926*. Acesta a marcat o serioasă dereglare a mecanismului parlamentar-constituțional, punea într-o situație grea instituția monarhică. Criza dinastică se va accentua în perioada Regenței (20 iulie 1927 moare regele Ferdinand), care nu a reușit să redrezeze instituția monarhică, și va duce la „restaurație”, adică revenirea lui Carol în țară și, prin lovitură de stat, va înălțura pe Mihai I (20 iulie 1927–8 iunie 1930) proclamându-se rege sub denumirea de Carol al II-lea (8 iunie 1930–6 septembrie 1940). (Vezi Regența, restaurația).

CRONOGRAF,

scriere cu caracter popular, care reprezintă un fel de sinteză a istoriei universale și se bazează pe unele izvoare istorice și legende biblice.

CRONOLOGIE,

(gr. *chronos* = timp; *logos* = studiu, stilință), disciplină auxiliară a istoriei care se ocupă cu datarea evenimentelor istorice în vederea stabilirii succesiunii acestora. Există o *cronologie relativă* care precizează vechimea unui eveniment în raport cu alte evenimente. Este folosită în special în arheologie. *Cronologia absolută* precizează vechimea unui eveniment exprimân-

du-se în ani calendaristici. Pentru epocile mai îndepărtate se folosește metoda radiocarbonului în vederea stabilirii cronologiei absolute. Baza cronologiei o formează erole (l.Hr. și d.Hr.), mileniul, secolul sau veacul, deceniul, calendarul în general.

CULTURĂ,

1. totalitate a produselor materiale și spirituale ale societății omenești, rezultate ale activității oamenilor de transformare conștientă a mediului lor natural și social, ale dezvoltării și perfecționării omului. Termenul era folosit de romani în sensul originar de cultivare a pământului, de acțiune de transformare a naturii. La Cicero și Horatius și apoi treptat, până în epoca modernă, termenul a dobândit înțelesuri noi, referindu-se cu precădere la efortul de educație, la creativitatea spirituală, de cultivare și dezvoltare a facultăților sufletești. 2. Din punct de vedere arheologic prin cultură se înțelege *ansamblul vestigiilor* (urmelor) vieții materiale (unelte, arme, vase, podobe, obiecte de cult, resturi de locuințe, așezări) și ale vieții spirituale (manifestări artistice, ritouri magico-religioase, rituri funerare), pe temeiul cărora este reconstituită imaginea comunităților umane din epocile îndepărtate. Numele culturii arheologice este dat după o caracteristică dominantă sau de locul unde a fost descoperită inițial (așezare eponimă de obicei). Datarea vestigiilor este realizată prin mai multe metode, dintre care: metoda comparativă, metoda stratigrafică, metoda cu radiocarbon (C 14).

CUNIȚA,

n desemnat în Moldova: 1. o veche dare plătită de fetele căsătorite în alt sat; 2. darea asupra cailor; 3. darea asupra vacilor și cailor; 4. darea asupra vitelor aduse de străini la pășunat peste vară. În secolele XIV–XV, darea consta într-o piele de jder de fiecare fată care se mărita într-un sat străin. În secolul XVIII, darea era plătită de țigani. A fost înființată ca dare propriu-zisă la sfârșitul secolului XVII, sau începutul secolului XVIII, de Antioh Cantemir sau Constantin Mavrocordat, concomitent cu vâlcăriul și a indicat, într-o primă perioadă, înlocușii darea pe cal. Era o dare similară și în Transilvania. Constituia o sursă importantă de venituri pentru visticie. A fost desființată definitiv prin Regulamentul Organic (art. 56); pentru străini s-a menținut o dare pentru iernatec și vâratec, însă sub alt nume (art. 80).

CUPTOR CU REVERBERAȚII,

În epoca de trecere la epoca bronzului în cultura Coțofeni se foloseau cuptoare primitive pentru arderea ceramicii. Ele erau alcătuite din gropi căptușite cu gresă de lut. Cu ajutorul unui curent de aer cald adus prin țevi se putea obține o temperatură de 700–800 °C cu care se reducea minereul. Dovezi în această privință s-au găsit pe cursul superior al râului Bârzava, cu precădere pe dealul Colțan și în vatra orașului Bocșa (judetul Caraș-Severin). În această zonă sunt confirmate procesele ulterioare reducerii minereului: topirea și turnarea metalului. La Cernavodă s-a găsit un tipar de gresie pentru turnarea cuprului.

CURUȚI,

1. nume tradițional pentru răzvrătiți în genere, derivând de la cruciații participanți la războiul țărănesc din 1514–1515 condus de Gheorghe Doja. 2. Nume dat în secolele XVII–XVIII participanților din Ungaria și Transilvania la lupta antihabsburgică. După asediul Vienei (1683) răzvrătirile împotriva regimului austriac în Ungaria au luat forme populare, formându-se două tabere: *tabăra curușilor* – dușmanii habsburgilor, și *tabăra lobonților* – susținătorii noului regim. Răscoala curușilor condusă de Francisc Rákóczi al II-lea între 1703–1711 se va încheia cu pacea de la Satu Mare, care menținea statutul Transilvaniei (inclusiv Partium) de țară aflată sub stăpânirea habsburgică. Au participat la războiul curușilor și românii din Bihor și Maramureș, printre conducători fiind Pintea Viteazul, Marcu Hagegan, Ștefan Sudriceanu, Vasile Ciolai.

CUTUMĂ,

termen întâlnit mai mult în vocabularul specializat al juristilor și sociologilor. S-a impus preponderent cu sensul de „lege a tradiției”, transmisă pe cale orală, din generație în generație, ce reglementează raporturile de proprietate dintre membrii diferitelor comunități (neamuri, vecinătăți), relațiile dintre membrii diferitelor familii, sub aspectul accesului la valorile materiale și la demnitățile acestora, dar și sub aspectul faptelor „îngăduite” și „neîngăduite” ale celor care alcătuiesc entitatea socială avută în vedere.

(438)

64

GEORGETA SMEU

Dictionar de ISTORIA ROMÂNILOR



3

EDITURA TREI

Prin cei 851 de termeni ai săi
**DICTIONARUL DE ISTORIA
ROMÂNILOR** sintetizează
principalele fenomene și
procese ale devenirii poporului
roman în context universal.
Conceput ca un instrument de
lucru pentru elevi și cadre
didactice, mai cu seamă
pentru tinerii care susțin
examenul de bacalaureat sau
de admitere în învățământul
superior, *clarifică,
explicitează și corectează
noțiunile deficitare tratate în
manualele școlare*.
Dicționarul se adresează
totodată tuturor celor interesați
de istoria românilor.

ISBN - 973 - 98034 - 6 - 6

39960